HONDURAS: CHANGES IN THE ARMED FORCES

All the sources contained in this document are identified and are publicly available.

RESEARCH DIRECTORATE
IMMIGRATION AND REFUGEE BOARD
OTTAWA, CANADA

October 1997

This paper was prepared by the Research Directorate of the Immigration and Refugee Board on the basis of publicly available information, analysis and comment. All sources are cited. This paper is not, and does not purport to be, either exhaustive with regard to conditions in the country surveyed, or conclusive as to the merits of any particular claim to refugee status or asylum. For further information on current developments, please contact the Research Directorate.

Research completed 29 August 1997

Table of Contents

GLOSSARY

MAP

1. INTRODUCTION

2. THE HONDURAN ARMED FORCES
2.1 Structure of the Armed Forces
2.2 Military Service

3. POLICE REFORMS

4. MILITARY CORRUPTION AND IMPUNITY
4.1 Crime
  4.1.1 Military Involvement
  4.1.2 Crime and Demilitarization
4.2 Extrajudicial Killings
4.3 Military Surveillance
4.4 Alleged Impunity

5. HUMAN RIGHTS AND THE ARMED FORCES
5.1 Threats to Human Rights Activists, Prosecutors and Judges
5.2 Threats to Former Members of the Armed Forces

NOTES ON SELECTED SOURCES

REFERENCES

GLOSSARY

CODEH	Committee for the Defence of Human Rights in Honduras
COFADEH	Committee of Relatives of the Disappeared in Honduras
CONSUFFA	Superior Council of the Armed Forces (Consejo Superior de las Fuerzas Armadas)
DIC	Directorate of Criminal Investigations (Dirección de Investigacion Criminal)
DNI	Directorate of National Investigations (Dirección Nacional de Investigaciónes)
FITH	Independent Federation of Honduran Workers
FUSEP	Public Security Force (Fuerza de Seguridad Pública)

MAP

See original

Source: Norsworthy with Barry 1993, p. xii.

1. INTRODUCTION

In 1982, following ten years of military rule, "democracy was formally restored" in Honduras and the Liberal party, under the leadership of Roberto Suazo Cordova, was elected to govern (*JISWA* Spring 1996, 37-38; Lapper and Painter 1985, 82). However, due largely to a sharp increase in military aid from the United States—which grew "from $3.9 million in 1980 to $77.5 million in 1984,"—the military's strength increased significantly and it maintained its political dominance through the 1980s (*JISWA* Spring 1996, 38; see also Lapper and Painter 1985, 82). The *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* (*JISWA*) reported that by the end of the 1980s, Honduras was under military domination and only nominally democratic (Spring 1996, 40; IPS 19 Aug. 1995).

During this period the armed forces applied "highly repressive tactics," such as the use of clandestine prisons, torture, and death squads (*JISWA* Spring 1996, 38; Lapper and Painter 1985, 92-94), to combat left-wing armed movements and suspected sympathizers (*JISWA* Spring 1996, 38; *Central America Report* 24 Apr. 1997, 3). A special anti-terrorism military unit called Battalion 3-16, the Directorate of National Investigations (Direccion Nacional de Investigaciones or DNI), and other police elements from the Public Security Force (Fuerza de Seguridad Pública or FUSEP), carried out these activities (*JISWA* Spring 1996, 38). These military and police units also targeted organizations such as labour, student, and peasant groups, perceived as being a threat to national security (ibid.; see also Lapper and Painter 1985, 94). The armed forces, and in particular, the DNI and Battalion 3-16, have been blamed for the disappearances of 184 Hondurans during the 1980s (*JISWA* Spring 1996, 46; see also *Houston Chronicle* 8 Dec. 1995, 35A), extrajudicial executions and corruption (*Central America Report* 24 Apr. 1997, 3). The US Department of State reported in early 1997 that investigations by both the Attorney General and the National Commissioner for Human Rights were continuing into the disappearances and alleged human rights abuses committed by the armed forces during the 1980s (*Country Reports 1996* 1997, 483, 84).

The administration of President Carlos Roberto Reina, which came into office in January 1994, committed itself to reforming the country's "powerful" and "autonomous" armed forces (*Los Angeles Times* 18 Dec. 1993, 2A; *Houston Chronicle* 28 Jan. 1994, 21A; *The New York Times* 30 Nov. 1993, 4A). This entailed, among other things, combating military corruption, ending forced conscription, reducing the armed forces' size, budget, and political influence and establishing civilian control of the armed forces (*JISWA* Spring 1996, 47; *Houston Chronicle*, 28 Jan. 1994, 21A; *Los Angeles Times* 18 Dec. 1993, 2A). Reina, a former president of the Inter-American Court of Human Rights, has reportedly been successful in implementing several important reforms that were passed under the previous administration and has significantly constrained the influence of the military in Honduras (*JISWA* Spring 1996, 47, 48). Reforms that have taken place under his administration include the ending of obligatory military service and forced recruitment, the disbanding of the DNI, the creation of the civilian-controlled Public Ministry and the Directorate of Criminal Investigations (Dirección de Investigación Criminal or DIC) (ibid., 48-49) and the ratification of a constitutional amendment allowing for the transfer of police to civilian control (*Country Reports 1996* 1997, 481).

The military has reportedly conceded to some of these changes but has resisted others (*JISWA* Spring 1996, 52-53). Many top military officers have reportedly accepted and publicly acknowledged their subordination to President Reina (ibid.) and, in February 1996, chief of the armed forces, General Mario Hung Pacheco, stated that the military is a "'prop of the constitutional government'" (*La Tribuna* 7 Feb. 1996). However, the military has denounced budget cuts and the prosecution of armed forces' personnel for past human rights abuses (*JISWA* Spring 1996 53; *El Periodico de Honduras* 27 Feb. 1996, 3A). The issue of past human rights violations committed by the armed forces has caused tension between the military and civilians in Honduras (*Houston Chronicle* 8 Dec. 1995, 35A). While civilian society in Honduras widely supports Reina's campaign to end impunity for past human rights violations (*JISWA* Spring 1996, 48), the armed forces have reacted with aggressive opposition (*La Nacion* 25 Aug. 1995, 30A; *CCRLA* 1996, 7; see also *La Nacion* 14 Aug. 1995, 5A). Investigations into past human rights abuses have been frustrated by the armed forces' unwillingness to cooperate with investigators (*Central America Report* 10 July 1997, 1; ibid. 25 July 1996, 4). The prevailing view in the armed forces is that the investigations are part of a campaign of "persecution" of members of the armed forces by the civilian courts (ibid., 3) and that the military is being made a "scapegoat" for past wrongs (*La Nacion* 14 Aug. 1995, 5A; ibid. 25 Aug. 1995, 30A; IPS 19 Aug. 1995).

This paper examines recent changes in the Honduran armed forces, current civil-military relations in Honduras and reports of ongoing military impunity, including speculation of military involvement in criminal activity. It follows the June 1994 DIRB Question and Answer Series paper *Honduras: Update*. For more information on current civil-military relations in Honduras see *Journal of Interamerican Studies & World Affairs* Spring 1996.

2. THE HONDURAN ARMED FORCES

2.1 Structure of the Armed Forces

The Honduran armed forces are made up of four major branches: the army, the naval force, the air force and FUSEP (*Country Reports 1996* 1997, 481; Norsworthy with Barry 1993). Control of these four branches rests with the Superior Council of the Armed Forces (Consejo Superior de las Fuerzas Armadas or CONSUFFA) (ibid.; see also *JISWA* Spring 1996, 37). CONSUFFA is headed by 45 senior military officers who determine institutional policy and control the chief of the armed forces (*JISWA* Spring 1996, 37). The 1982 Constitution mandates that congress can only select the chief of the armed forces from a list of three candidates selected by CONSUFFA (ibid. 38).

FUSEP is responsible for most internal security and police functions (Norsworthy with Barry 1993, 36). The army is also used for internal security matters and is not institutionally separate from FUSEP, as FUSEP is controlled by army officers (ibid., 36-37). FUSEP has under its control several branches including the regular police units, the traffic police, and a counterinsurgency unit known as the Cobras (ibid., 37). On 10 July 1997 *Central America Report* reported that FUSEP had 7,000 members who earn monthly salaries of US$100 (2;

JISWA reported that in late 1994 the size of the military had dropped to 13,000 (Spring 1996, 50). This is a significant reduction in size considering that in 1986 the armed forces numbered 26,000 (ibid., 39). On 21 January 1997, Inter Press Service (IPS) reported that according to "military sources" the introduction of voluntary military service in 1994 reduced the number of recruits thereby creating a crisis in the military.

In the 1980s the military received generous financial aid from the United States (*San Francisco Chronicle* 19 Aug. 1995). By the early 1990s the armed forces had become a powerful economic figure in Honduras (Norsworthy with Barry 1993, 38-39) and controlled three profitable state enterprises: the Merchant Marine, HONDUTEL—Honduras' telecommunications system—and the Department of Immigration (*JISWA* Spring 1996, 50). As well, the armed forces owned controlling shares in "insurance, investment, credit card, and real estate companies," and was sole owner of several other businesses, including a cement company and a bank (Norsworthy with Barry 1993, 39).

However, in the early 1990s US aid fell drastically from $41.1 million in 1989 to $2.7 million in 1993 (*JISWA* Spring 1996, 44) and to $532, 000 in 1994 (*San Francisco Chronicle* 19 Aug. 1995). As well, in 1994 the government removed the Merchant Marine, HONDUTEL and the Department of Immigration from the armed forces' control (*JISWA* Spring 1996, 44). In 1996, the government cut the armed forces' budget in half, from US$60 million in 1995 to US$30 million (*LARR* 29 Aug. 1996, 2).

In early 1996 the chief of the armed forces, Mario Hung Pacheco, stated that the armed forces is facing an unprecedented financial crisis (*El Periodico de Honduras* 27 Feb. 1996). Hung Pacheco charged that the financial crisis and the resulting decrease in salaries have driven away some officers and discouraged new recruits (ibid.; *LARR* 29 Aug. 1996, 2). The armed forces have been urging the government that they are in desperate need of funds

(*Central America Report* 10 Oct. 1996, 7); on 21 August 1996, Hung Pacheco reportedly stated that, due to insufficient resources, the armed forces could not ensure the defense of national sovereignty (IPS 12 Dec. 1996). However, on 12 December 1996, IPS reported that the armed forces are estimated to have $400 million in assets, and that the military is a "major economic player" in Honduras. As well, *Central America Report* states that the military's holding company, the Military Social Institute (Instituto de Previsión Militar or IPM), is reportedly one of Honduras' most profitable corporations (30 June 1995).

2.2 Military Service

A constitutional amendment establishing voluntary military service during times of peace was ratified by congress on 3 May 1994 (NISBCO Oct. 1996, 4; see also *JISWA* Spring 1996, 48). Since the ratification of the amendment, forced conscription has effectively ceased in Honduras (ibid.). The highly unpopular system of forced conscription, under which recruits would serve "two years of often brutal training at almost no pay," used press-gang tactics (*JISWA* Spring 1996, 48) "comparable to a human hunt" (IPS 21 Jan. 1997), and targeted lower-class youth (*JISWA* Spring 1996, 48). The passing of the constitutional amendment has thus been described as "Reina's most popular achievement" (ibid.).

The amendment, however, does not altogether outlaw obligatory military service as discretion is conferred upon the president and the chief of the armed forces to reinstate military draft in accordance with military service law (NISBCO Oct. 1996, 4, 6). A redrafting of the military service law is thus required by the amendment (ibid.). President Reina exercised this discretion in October 1994 and ordered a temporary draft by lottery (*JISWA* Spring 1996, 48, 49) of approximately 6,000 recruits (NISBCO Oct. 1996, 4). However, in July 1995, the director of military enlistment, Colonel Alberto Soto Ponce, stated that almost half of those recruited had deserted (*Central America Report* 14 July 1995; see also NISBCO Spring 1996). *JISWA* reported that although 40 per cent of the 6,000 drafted failed to attend to duty, as of April 1995, no action had been taken against them and that "penalties for resisting the draft are light" (Spring 1996, 49). According to Raymond Tony, Executive Director of the National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO), these deserters went unpunished (27 Aug. 1997). Mark Ruhl, Professor of Political Science at Dickinson College and specialist on the Honduran military, states that unless a deserter has stolen something from the military he will go unpunished (12 Aug. 1997).

The proposed new military service law, which has yet to take effect (*Boletí*
Informativo 24 July 1997, 5), has been criticized as articles 3 and 49 allow for a military draft to be ordered where numbers of recruits fall below what is considered minimal for national security, and, "in case of international war, internal conflict or state of emergency, [and] natural disaster" (NISBCO Oct. 1996, 6). This law does not allow for conscientious objection to military service when the military draft is instated (ibid., 7, 10). Although there is a provision that deals with alternative service, it does not apply when the mandatory draft is invoked under Articles 3 and 49 of the law (ibid., 7). Therefore, one can only opt for alternative service when voluntary service applies (ibid.). NISBCO calls this proposal for alternative service "an attempt to deceive the Honduran people into thinking that a real alternative to obligatory military service might actually exist" (ibid., 11). Further, NISBCO states that the military service law proposal "violates the spirit" of the 1994 constitutional amendment and that its drafters anticipated a shortage of volunteers and, as a result, the reinstatement of conscription (Oct. 1996, 10).

On 21 January 1997 IPS reported that Alba de Mejia of the Christian Civic Committee charged that the military still maintains its "old structures of authority" and that many are unwilling to join the military due to fears of physical abuse "which resembles torture," and ill treatment. A military spokesperson, however, has denied these accusations and has stated that the armed forces are in the process of incorporating a regime which respects human rights and will allow human rights monitors to attend battalions and report on the treatment of soldiers (ibid.). Raymond Tony stated that the treatment of new recruits in Honduras is much improved and that he is not aware of any cases of new recruits alleging the type of abuse of human rights of the past (20 Aug. 1997). However, he also indicated that this does not mean that abuses are not taking place. *Boletin Informativo* reported in August that the armed forces had appointed an officer to attend to the human rights of armed forces' personnel (1997, 4).

3. POLICE REFORMS

The police have been under the control of the armed forces in Honduras for over 30 years (*Central America Report* 10 Jan. 1997, 6; *Tiempo* 18 Dec. 1996). *JISWA* reported in Spring 1996 that control of the police gives the armed forces important leverage over "civilian presidents and the private sector as both must depend on the use of force to maintain public order" (56). According to Human Rights Watch "military control of the police was long identified as a source of human rights violations in Honduras" (Dec. 1996, 109). Members of the military-controlled police force have been implicated in "summary executions and participation in theft, assaults and kidnappings" (IPS 18 Dec. 1996).

In 1993 an ad hoc Commission on Police and Judicial Reform was established by the government in response to, among other things, growing criticism and allegations that implicated FUSEP, in particular the DNI, in extra-judicial killings (*Country Reports 1996* 1997, 481), other serious crimes, and corruption (*JISWA* Spring 1996, 45; see also *LARR* 9 Nov. 1995, 3; IPS 18 Dec. 1996). The Commission recommended in March 1993, that the DNI be dissolved and a new independent Public Ministry be created (*JISWA* Spring 1996, 46). In January 1994, the government, in its first steps toward the demilitarization of the police, disbanded the DNI and created a new civilian-controlled Public Ministry—a criminal investigations and prosecutions department of the Attorney General, which included a newly formed Directorate of Criminal Investigations (Dirección de Investigación Criminal or DIC), to replace the DNI (ibid., 46, 49; see also *Country Reports 1996* 1997, 481; *LARR* 9 Nov. 1995, 3).

The creation of the civilian-controlled Public Ministry marked a turning point in civil-military relations in Honduras, as the military no longer could rely on complete impunity to shield its questionable actions from redress as it had done in the past (*JISWA* Spring 1996, 46-47). Shortly after its inception, the new Public Ministry, headed by Attorney General Edmundo Orellana, began investigations into the criminal wrongdoings and past human rights abuses of high-ranking military officials and politicians (ibid. 49). According to *Country Reports 1996*, human rights organizations have reported that claims of human rights abuses have been continually dropping since the disbanding of the DNI and the creation of the DIC (1997, 483). In a telephone interview on 12 August 1997, Professor Mark Ruhl stated that the DIC is a significant improvement over the former DNI. However, the DIC is understaffed and has yet to be fully equipped (*Country Reports 1996* 1997, 481). It is reportedly made up of 900 agents who earn a monthly salary of US$150-175 (*Central America Report* 10 July 1997, 2).

Wilfredo Alvarado, director of the DIC, stated that there is friction, although not division, between the civilian-controlled DIC and the military-controlled FUSEP (*Central America Report* 10 July 1997). According to *Central America Report* human rights activists have charged that the DIC's effectiveness has been "partially undermined by the infiltration of corrupt elements from the DNI" (30 May 1996, 4). Human rights activist Berta Oliva of Committee of Relatives of the Disappeared in Honduras (COFADEH), stated that "the military has orchestrated a campaign to infiltrate and discredit the DIC in order to undermine attempts to relegate to the past the tradition of human rights violation in criminal investigation" (*Central America Report* 26 May 1995, 7). In August 1996 Alvarado had stated that former Battalion 3-16 members who had infiltrated the DIC were fired but that there may be more infiltrators in the DIC (*Tiempo* 2 Aug. 1996).

On 16 December 1996 a constitutional amendment transferring the entire police force from military to civilian control was ratified by congress marking the next step toward full demilitarization of the police (*Central America Report* 10 Jan. 1997, 6; *Country Reports 1996* 1997, 481; *Tiempo* 18 Dec. 1996). The amendment, originally approved as Decree no. 136-95 in September 1995, outlines the new roles of the police and the military (*Central America Report* 10 Jan. 1997, 6). Under the amendment the police will be "'responsible for the prevention and control of common crime and violence and the protection of personal security'" and the military will "'defend territorial integrity and national sovereignty, maintain peace and cooperate with the police in preserving public order'" (ibid., 6, 7). The transfer will only take effect once the law incorporating the amendment is passed (*Tiempo* 18 Dec. 1996; *Central America Update* 10-16 May 1997). The new law will determine, among other things, the structure, size and training of the new force and whether a civilian or a military member will run the force (ibid.). This legislation had yet to be passed at the time of writing (*Boletin Informativo* 6 Aug. 1997, 3).

The "civilianization of policing" is viewed as a pivotal development in the demilitarization of Honduras (*Central America Report* 21 Nov. 1996, 1). When the transfer of the police to civilian hands is complete, the armed forces' control of internal security will be "dramatically" reduced (*JISWA* Spring 1996, 47) and so too will its political influence (*Central America Report* 21 Nov. 1996, 1).

However, some are concerned that legal loopholes in the constitutional amendment may allow for a transfer that retains military control of the police (IPS 8 Apr. 1997; *Central America Report* 24 Apr. 1997, 3). Human Rights Commissioner Leo Valladares stated at a forum on police transfer in April 1997, that unless the new police force is headed by a civilian it will remain under *de facto* military control (IPS 8 Apr. 1997). Valladares' comments came in response to those of Raul Pineda, member of the opposition National Party, who asserted that there was congressional agreement that the new civilian police force should be headed by a career member of the armed forces (ibid; see also *Central America Report* 24 Apr. 1997). Pineda is also a member of the parliamentary commission working on the police transfer (ibid.). On 24 April 1997, *Central America Report* stated that, according to Pineda, the aim is to have a centralized police force controlled by an army official and to bring the DIC under the control of the new police (3). Police Transfer Commission member, German Leitzelar, criticized the proposed legislation for mandating that the budget of the new police be determined by the armed forces' payroll office (ibid.). He also criticized the suggestion that the new police should be headed by a career military man (ibid.).

Professor Mark Ruhl stated in a telephone interview on 12 August 1997, that for a while after the police have changed hands to civilian control the military will still exert an influence on the police. According to *Central America Report* the transition period for the new police may last up to five years (30 May 1996).

4. MILITARY CORRUPTION AND IMPUNITY

4.1 Crime

Violent crime in Honduras has increased sharply over the last few years (*Central America Report* 8 May 1997, 7; *Country Reports 1996* 1997, 482; *Country Reports 1995* 1996, 482; *Country Reports 1994* 1995, 431; *Tiempo* 25 Feb. 1997, 16-17). The San Pedro Sula *Tiempo* reported on 25 February 1997, that 33 grenades, out of a total of 37 that were thrown or launched by grenade launchers, exploded in San Pedro Sula between 18 November 1994 and 11 February 1997. On 8 May 1997 *Central America Report* reported that there had been a rash of kidnappings—60 in the previous six months—and attacks against wealthy families in the department of Cortez, Honduras' economic centre (6).

The crime wave has created an atmosphere of insecurity in Honduras and has resulted in "millions of dollars in losses" (*Tiempo* 25 Feb. 1997, 16-17; see also *Latinamerica Press* 19 June 1997, 4). In April 1997, a group of businessmen and the Roman Catholic Bishop in San Pedro Sula alleged that criminal gangs were holding the people of the city hostage and called for President Reina to suspend constitutional rights and declare a state of emergency (*LAWR* 29 Apr. 1997, 194). In May 1997 *Latinamerica Press* reported that the Honduran government is considering seeking international assistance in controlling its crime wave (1 May 1997, 7).

4.1.1 Military Involvement

There is agreement among human rights activists, the business community, and religious leaders, that former and present members of the armed forces are involved in criminal activity (*LAWR* 29 Apr. 1997, 194; *Central America Update* 26 Apr.- 2 May 1997; *La Nacion* 6 Oct. 1996).

Ramón Custodio, president of the Committee for the Defence of Human Rights in Honduras (CODEH), stated in a press conference that several elite members of the armed forces who are highly trained special operation commandos, belonging to the Special Forces Battalion, are responsible for kidnappings and assaults (*Tiempo* 9 May 1997; see also *Latinamerica Press* 19 June 1997, 5). Custodio reportedly believes that the group, which he claims operates in "the Santa Rosa de Copan-La Ceiba corridor, including Yoro, Atlantida, and Cortes departments," is an "extension" of Battalion 3-16 (ibid.; see also *Latinamerica Press* 19 June 1997, 5). In May 1997 Attorney General Edmundo Orellana appealed to the armed forces for information regarding the involvement of former Battalion 3-16 members in the recent rash of violent crimes and kidnappings in Honduras (*Central America Update* 24-30 May 1997).

On 8 May 1997 *Central America Report* wrote that Eduardo Facusse, president of the National Association of Industry (ANDI), had "called for an investigation" of army involvement in organized crime. As well, Luis Santos, archbishop of Copan, alleged that former and present members of the police are involved in organized criminal activity (*Latinamerica Press* 19 June 1997, 4, 5).

According to *Central America Report*, on 24 May 1996 nine FUSEP members were arrested for their participation in a bank robbery (10 Oct. 1996, 7). However, six were released shortly after due to insufficient evidence (ibid.).

Amnesty International reported that in January 1996 a 14-year-old girl was beaten and raped by four FUSEP members while her family watched. The FUSEP agents had reportedly raided the home and threatened the girl's family "with death if they reported the incident." The incident had reportedly remained uninvestigated by the end of the year (AI 1997, 173, 74).

On 4 July 1997 IPS reported that the Ministry of Justice had gathered sufficient evidence to suggest military involvement in an auto-theft ring and an order for the arrest of chief of military intelligence for FUSEP, Col. David Abraham Mendoza, was issued (IPS 4 July 1997; see also *Central America Update* 28 June-4 July). Mendoza, who is also facing proceedings relating to the extrajudicial killings of "alleged common criminals" (ibid), abuse of authority (HRW Dec. 1996, 109), and was under suspension, was recently found possessing a stolen vehicle belonging to the United Nations (*Central America Report* 10 July 1997, 2; IPS 4 July 1997). *Central America Update* reported that

equipment for repainting cars, along with rifles and ammunition, was found at a house that was previously rented by Mendoza (28 June-4 July 1997). Mendoza, who had been slated as a leading candidate for the head of the new civil police (IPS 4 July 1997), was reportedly interned at the barracks of Honduras' First Infantry Battalion (*Central America America Update* 26 July-1 Aug. 1997). On 8 August 1997, however, *Central America Update* reported that Mendoza was reinstated in his former position of FUSEP's chief of intelligence (9).

In July 1997 CODEH president Ramón Custodio stated that high-ranking armed forces' officers are in possession of "over 27 top-of-the-range cars stolen in the US and Central America" (*Central America Report* 10 July 1997, 2; see also *Central America Update*, 14-20 June 1997). In response to the accusations, head of the armed forces, Mario Hung Pacheco, reportedly stated that the cars are being used to fight crime and therefore will not be returned and that President Reina, the DIC, and the State Prosecution Service, were all aware that the vehicles were being used (*Central America Report* 10 July 1997, 2). Hung Pacheco's refusal to return the cars was viewed as an affront to President Reina who a day earlier requested that the police return the vehicles (*Central America Update* 14-20 June 1997). Bertha Oliva of COFADEH stated that the auto-theft case is indicative of continuing military impunity (ibid.)

Although in the past the armed forces denied any allegations of military involvement in criminal activity, general commander of FUSEP, Colonel Julio Ceasar Chavez, reportedly conceded that former military and DNI members may be involved in holdups and kidnappings (*LAWR* 29 Apr. 1997, 194). As well, Colonel Aneal Perez, San Pedro Sula police commander, stated that "he could not dismiss the participation 'of some comrades-in-arms linked to common criminal and other former members of the armed institution'" (ibid.).

4.1.2 Crime and Demilitarization

Human rights organizations allege that, in part, increased levels of crime can be attributed to "pressure for renewed militarization from former army elements keen to retain power" (*Central America Report* 8 May 1997, 7; see also *Central America Update* 26 Apr.-2 May 1997). With the rapid increase in violent crime, the military has taken on a new role in crime-fighting and has been called upon by the government to assist the police in patrolling urban areas (ibid.; *Central America Report* 26 May 1995, 7; ibid. 21 Apr. 1995, 7).

Central America Report suggests that the military's eagerness to assist the police in controlling crime "should be seen in the context of the end of the cold war and the decline of the National Security Doctrine which [has] removed the 'threat of communism', and with it the military's justification for involvement in domestic security issues" (26 May 1995). Similarly, Israel Salinas, secretary-general of the Independent Federation of Honduran workers (FITH) stated that "'there is a strong feeling that this crime wave comes as a justification for maintaining the structures of the armed forces'" (ibid.). Ramón Custodio stated that the crime wave has "'intellectual and political'" roots (ibid.). Custodio views the military's involvement in crime-fighting as a "design to remilitarize the country" (*Central America Update* 26 Apr.-2 May 1997). According to *Central America Update*, Human Rights Commissioner Leo Valladares alleged that many "police agents are directly involved in organized crime bands, including car-theft rings" and that elements in the armed forces "turn a blind eye..., encourage, or protect" crime in order to generate insecurity and thereby impede the transfer of police to civilian control (14-20 June 1997, 5). According to *Latin American Regional Reports,* both political and criminal factors are behind the rising rate of violent crime and some suspect the increased violence may be related to the anticipated transfer of police to civilian control (12 Dec. 1996, 2).

4.2 Extrajudicial Killings

Differentiating between killings committed by members of the armed forces, common criminals, and private vigilantes, is difficult given the sharp increase in violent crime (*Country Reports 1996* 1997, 482). According to COFADEH, FUSEP has been responsible for 25 extrajudicial killings since the beginning of 1997 (*Central America Update* 31 May-6 June 1997). Several extrajudicial killings in 1996 were allegedly committed by "members of the security forces (notably District Command 7 of the police in Tegucigalpa)" (*Country Reports 1996* 1997, 482). According to *Country Reports 1996* human rights organizations have convincing proof that in 1996 "at least 73 ... homicides were extrajudicial executions" (1997, 482- 83).

On 6 May 1997 InterPress Service reported that, according to Ramon Custodio, recent murders and kidnappings in Honduras are the work of a reformed version of the Battalion 3-16 death squad. Custodio also alleged that the commandos have backing from the top military brass (ibid).

On 28 May 1997 CODEH vice president, Hugo Ramon Maldonado, stated that although executions have been carried out in different parts of Honduras, CODEH will not hold the Public Security Forces responsible until investigations have been carried out (*La Tribuna*, 28 May, 6).

4.3 Military Surveillance

According to Agence France Presse, Leo Valladares stated that "'there is evidence of telephone calls, and of files with private information that are used against people who today hold prominent positions'" (6 Aug. 1996). Valladares was reportedly referring to military files that were released by law-enforcement officials which contain, among other things, details of some of the 184 Hondurans who disappeared during the 1980s (ibid.).

The 4,000 files, which were discovered in military offices in July 1996 by Public Ministry officials, contain detailed information on human rights activists, "government officials, judges, politicians, and journalists" (*HRW World Report 1997* Dec. 1996). Human Rights Watch reported that among the information contained in the files are "the floor plans of homes, the names of children, and the schools they attended" and that while most of the files were put together in the 1980s, some files indicated continued military surveillance of civilians (ibid.).

Among the information found in the uncovered Battalion 3-16 files was a biographical profile of Wilfredo Alvarado, chief of the DIC, "including information regarding his student activities [and] involving him in communist affairs" (*Tiempo* 2 Aug. 1996; *LARR* 29 Aug. 1996, 2). The files also revealed that military intelligence officers had been keeping the supreme court president and the chief public prosecutor under surveillance (ibid.). Amnesty International reported that prosecutor and deputy prosecutor for human rights, Sonia Dubon de Flores and Reina Rivera, both of whom are involved in the investigation of military officers suspected of human rights abuses, discovered that the files contained "photographs, house plans and other private details" of themselves suggesting that they had been under military surveillance for a few years (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* n.d., 6). A military spokesperson reportedly responded to the discovery of the files by stating that the mere fact that files were kept on civilians does not necessarily mean that they were considered enemies; on the contrary, files were also kept to protect people from harm (ibid.).

4.4 Alleged Impunity

Some have questioned the impartiality of the judiciary: Jesus Martinez Suazo, dean of Universidad Nacional Autonoma law school and former judge, suggested that a number of judges may be corrupt as they have "in very short periods on the bench, amassed fortunes which allow them not to have to work ever again" (*LAWR* 4 Mar. 1997). According to IPS, COFADEH alleged that it is aware of a fund of $500,000 "to bribe deputies in exchange for granting amnesty to military officers charged with human rights violations..." (14 Mar. 1997).

Human Rights Watch reported that in 1996 the initiatives of the Attorney General, the National Commissioner for Human Rights, and others, to hold those responsible for human rights abuses in the 1980s accountable were undermined by, among other things, "the failure of police to carry out arrest warrants, and the inability of the judicial system to act independently when pressured by the armed forces" (1997, 108).

At the time of writing there were 21 fugitive members of the military charged with human rights related crimes (*Central America Update* 1-8 Aug. 1997). Three were ordered to stand trial in October 1995, and the rest were ordered to stand trial in June 1996 (ibid.). It is widely accepted that the fugitives are being protected from prosecution by the armed forces and in June 1997 it was uncovered that the fugitives are still receiving salaries from the armed forces (ibid.; ibid. 7-13 June 1997, 1-2). DIC chief Wilfredo Alvarado stated in Early August 1997 that DIC agents have seen some of the fugitives in public, however, because the fugitives were surrounded by heavily armed guards, the DIC agents refrained from taking action. The armed forces have admitted that the fugitive officers continue to receive salaries, however, it denies protecting the officers (ibid., 1-2)

5. HUMAN RIGHTS AND THE ARMED FORCES

5.1 Threats to Human Rights Activists, Prosecutors and Judges

According to Amnesty International, those who have sought to defend human rights in Honduras have been targeted by members of the security forces as a result of their advocacy and "continue to suffer harassment and attacks as a result of their work" (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* n.d.). On 10 July 1997 *Central America Report* reported that in mid-June the State Prosecution Office accused the armed forces of possessing a hitlist of civilian officials and human rights activists (10 July 1997, 1). According to the source, Attorney General, Edmundo Orellana, who had been investigating the involvement of former and current members of the armed forces in human rights violations (*JISWA* Spring 1996, 49), stated that a State Prosecution Service official was among those named on the list (*Central America Report* 10 July 1997, 1).

The Committee of Relatives for the Disappeared in Honduras (COFADEH) declared in May 1997 that they received numerous telephone death threats in the preceding days (*Central America Update* 10-16 May 1997). In late March 1997 the organization alleged that it had uncovered a plot to assassinate its president, Liduvina Hernández, which they believed was masterminded by a fugitive military officer wanted for his involvement in past human rights abuses (IPS 4 Apr. 1997). A spokesperson for COFADEH reportedly stated in a press conference that "'For some months, our *companeras* Bertha Oliva and Liduvina Hernandez have been the target of systematic intimidation, death threats and persecution on the part of unknown persons, who we suppose are collaborating with the Army" (IPS 4 Apr. 1997).

Latin American Regional Reports reported in late 1996 that there is some indication that magistrates and prosecutors involved in uncovering violations of human rights and corruption in the past have been targeted by paramilitary groups, and, that military involvement is suspected (12 Dec. 1996, 2). The National Human Rights Commissioner linked a succession of bombings throughout 1996 against the judiciary and government buildings to investigations of past human rights violations underway in the courts (AI 1997, 173, 74). On 5 December 1996 IPS reported that two bombs, described as "exclusive military devices," were deactivated at the offices of Attorney General Edmundo Orellana. In response to the bombs, Orellana reportedly stated that "defending human rights in Honduras is a high risk profession as impunity remains the name of the game" and that he will continue to fight "corruption and impunity" (IPS 5 Dec. 1996).

On 8 November 1996, following the bombing of the courts in Tegucigalpa, an unknown group named 'CJ' released a statement indicating that it would "'eliminate'" six judges, who are involved in investigating organized criminal activity (*LARR* 12 Dec. 1996, 2). On 5 October 1996 *Tiempo* reported that following a bomb explosion at the Legislative Palace, President Reina stated that the bomb was set by terrorists against the "moral revolution"[1] and that when his administration began "corrections" they expected those facing criminal charges to "counterattack." On 3 October 1996 two bombs went off at clinical laboratories owned by Dr. Ramón Custodio, president of CODEH (AFP 3 Dec. 1996; AI 1997, 173, 74). These explosions occurred after Custodio alleged that people connected to the military are responsible for recent bombings (AI 1997, 173, 74; see also AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* n.d., 3).

Amnesty International reported that human rights groups, as well as employees of the National Human Rights Commissioner, were subjected to intimidation and received death threats throughout 1996 (1997). As well, according to Amnesty International, in March 1996, two prosecutors received death threats from a FUSEP officer who was being investigated for murder (ibid.).

After an armed group appeared at his country home and following an incident in which his court was fired at with machine guns, judge Roy Medina resorted to travelling with a "ten-man" escort (*The Economist* 6 Apr. 1996). Medina was in charge of the investigating the involvement of three members of the military— two retired and one active— in the "abduction and torture of six students in 1982" (ibid.). In October 1995, Medina ordered their arrests (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* n.d., 5). This was the first case in which members of the military were forced to stand trial for human rights abuses in a civilian court (*Central America Update* 7-13 June, 1997). Medina claimed he had received death threats and in February 1996, a FUSEP member assigned to guard Medina, Carlos Roberto Matute Torres, was murdered (ibid.).

5.2 Threats to Former Members of the Armed Forces

Human rights organizations claimed that paramilitary groups murdered 86 suspected criminals from January to October 1996, including some former military members involved in past disappearances (*LARR* 12 Dec. 1996, 2). These groups allege that high-ranking military men may have participated in the deaths in order to ensure that testimony pointing to their own involvement would never be heard (ibid.). In mid-July 1996 CODEH alleged that "at least 11 police officers had been killed, presumably by members of the Honduran military" (AFP 10 July 1996). Further, according to Amnesty International and *Latin American Regional Reports*, in June and July of 1996 at least five former DNI members were killed under suspicious circumstances leading some to speculate that their deaths were extrajudicial executions (AI 1997, 173, 74; *LARR* 29 Aug. 1996, 2). One of the victims, Rene Orellana, who was shot to death in June, had been scheduled to give testimony about a murder allegedly committed by DNI members in 1994 (AI 1997, 173, 74).

According to *The Economist* the military was implicated in the murders of several former members of Battalion 3-16 in October 1995, which were committed to "presumably...keep them silent and make sure others stay so" (6 Apr. 1996). According to *Latin American Regional Reports*, CODEH has implored former members of Battalion 3-16 to seek exile and thereby escape possible execution at the orders of those military members anxious to block any detrimental evidence against them that may be forthcoming (*LARR* 29 Aug. 1996, 2). On 9 May 1997 *Central America Update*

reported that Honduran prosecutors received the written testimony of four former Battalion 3-16 members who had claimed asylum in Canada (3-9 May 1997). The testimony will be used in prosecutions of other military members accused of past human rights violations (ibid.).

NOTES ON SELECTED SOURCES

Ruhl, Mark

Mark Ruhl is a Professor of Political Science at Dickinson College in Carlisle Pennsylvania and specializes in the Honduran armed forces. He has written extensively on Honduran politics and economics.

Tony, Raymond

Raymond Tony is the Director of the National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO). He has worked with Latin American human rights associations dealing with issues of forced conscription and abuse in the military. He has been involved in frequent travels to Honduras and Guatemala and has co-authored a chapter in the Association for the Prevention of Torture publication *Human Rights Abuses in Military Service*.

REFERENCES

Agence France Press (AFP). 3 December 1996. "Bomb Found in Honduran Chief Prosecutor's Office Building." (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 6 August 1996. "Honduran Human Rights Attorney Confirms Existence of Death Squads." (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 10 July 1996. "11 Police Killed, Presumably by Honduran Military: Human Rights Group." (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 27 March 1996. "Grenade Hurled at Honduran President's Home, Army Denies Blame." (NEXIS)

Amnesty International (AI). 1997. *Amnesty International Report 1997*. London: Amnesty International.

Amnesty International (AI). N.d. *Human Rights Defenders in Central America: Honduras*. London: Amnesty International. [Internet] <URL: http://www.amnesty.org/ailib/intcam/cemexico/honduras .htm>, [Internet] <URL: http://www.amnesty.org.htm>[Accessed 6 August 1997]

Amnesty International (AI). 19 October 1995. "Honduras: Amnesty International Welcomes the Steps Being Taken in Honduras to Bring to Justice Those Responsible For Past Human Rights Violations." (AI Index: AMR 37/09/95). London: Amnesty International. . [Internet] <URL: http://www. amnesty.org/news/1995/Honduras/95.10.19.txt>, [Internet] <URL: http://www.amnesty. org.htm>[Accessed 15 August 1997]

Boletí
Informativo. 24 July 1997. "Servicio militar voluntario y educativo continua vigente." del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa: MDC. [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/cdh/970724.htm>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 7 August 1997]

Boletí
Informativo. 6 August 1997. "Presentaran decreto transitorio para taspaso de policia." del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa: MDC. [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/cdh/970806.htm>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 7 August 1997]

Boletí
Informativo. 4 August 1997. "FFAA abrieron oficinas para velar por los derechos humanos." del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa: MDC. [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/cdh/970804.htm>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 7 August 1997]

Canadian Churches Reporting on Latin America(*CCRLA*). ALERTA No. 5 1996. "Honduras: An Unprecedented Prosecution Threatens to Crack The Wall of Impunity."

Central America Report[Guatemala City]. 10 July 1997. "Security Forces Come Under Attack."

Central America Report[Guatemala City]. 8 May 1997. "Honduras: Escalating Voilence."

Central America Report[Guatemala City]. 24 April 1997. "Army to Head Civil Police."

Central America Report[Guatemala City]. 10 January 1997. "Transfer of Police from Military to Civil Power Ratified."

Central America Report[Guatemala City]. 21 November 1996. "Demilitarization Runs Into Problems."

Central America Report[Guatemala City]. 14 November 1996. "Unknown Bombers Strike Again."

Central America Report[Guatemala City]. 10 October 1996. "Honduras: Hard Times For The Military."

Central America Report[Guatemala City]. 8 August 1996. "Internal Tensions in the Military."

Central America Report[Guatemala City]. 25 July 1996. "Military Complains of Persecution by Civilian Courts."

Central America Report[Guatemala City]. 30 May 1996. "Honduras: Demilitarizing the Police."

Central America Report[Guatemala City]. 29 February 1996. "Military Forced Onto the Defensive."

Central America Report[Guatemala City]. 14 July 1995. "Desertion Problems for Honduran Armed Forces." (*Central America NewsPak* [Austin], 10-23 July 1995, Vol. 10, No. 12, p. 8)

Central America Report[Guatemala City]. 30 June 1995. "Honduras: Armed Forces Inc.: Making Money Not War."

Central America Report[Guatemala City]. 26 May 1995. "Honduras: Policing the Crime Wave."

Central America Report[Guatemala City]. 21 April 1995. "Peacetime Draft Abolished."

Central America Update. 1-8 August 1997. "Billy Joya Found in Spain." [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/970808.txt>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 20 August 1997]

Central America Update. 26 July-1 August 1997. "Briefs: Honduras." [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/970801.htm#Briefs>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 12 August 1997]

Central America Update. 28 June-4 July 1997. "Honduras: Civil-Military Friction Continues." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/970704.txt>

Central America Update. 14-20 June 1997. "Honduras: Civil-Military Tension."

Central America Update. 7-13 June 1997. "Honduras: Military Fugitives on Payroll." [Internet] <URL: http://www.cipoline.org/979613.htm#1>, [Internet] <URL: http://www.cipoline.org>[Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 31 May-6 June 1997. "Briefs: Honduras." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/970606.htm#Briefs>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/>, [Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 24-30 May 1997. "Briefs: Honduras." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip /970530.htm#Briefs>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/>, [Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 17-23 May 1997. "Briefs: Honduras." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip /970523.htm#Briefs>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/>, [Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 10-16 May 1997. "Honduras Police Reform." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip /970516.htm>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/>, [Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 3-9 May 1997. "Briefs: Honduras." [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/970509. htm#Briefs>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/>, [Accessed 6 August 1997]

Central America Update. 26 April-2 May 1997. "Honduran Military Fights Crime." [Internet] <URL: http://www. us.net/cip/970502.htm#1>, [Internet] <URL: http://www.us.net/cip/970502.htm#1>[Accessed 6 August 1997]

Country Reports on Human Rights Practices for 1996. 1997. United States Department of State. Washington, DC: United States Government Printing Office.

Country Reports on Human Rights Practices for 1995. 1996. United States Department of State. Washington, DC: United States Government Printing Office.

Country Reports on Human Rights Practices for 1994. 1995. United States Department of State. Washinton DC: United States Government Printing Office.

The Economist[London]. 6 April 1996. "Honduras: Wanted Men." (NEXIS)

El Periódico de Honduras. 27 February 1996. "Honduras: Military Head Comments on 'Financial Crisis.'" (WNC)

Houston Chronicle.28 January 1994. "New President of Honduras Vows Reforms." (*Central America NewsPak* [Austin], 24 Jan.-6 Feb., 1994, Vol. 8, No. 26, p. 9)

Houston Chronicle. 8 December 1995. "Atrocities not Forgotten by Civilians who Seek Suspects in Honduran Army." (*Central America NewsPak* [Austin], p. 9)

Human Rights Watch (HRW). December 1996. *Human Rights Watch World Report 1997: Events of 1996*. New York: Human Rights Watch.

Inter Press Service (IPS). 4 July 1997. "Arrest of Military Intelligence Chief Ordered." (*Central America NewsPak* [Austin], 7-20 July 1997)

Inter Press Service (IPS). 7 May 1997. "Protests Shake Government." (*Central America NewsPak* [Austin], 28 April-11 May 1997)

Inter Press Service (IPS). 8 April 1997. "Honduras-Human Rights: A Deal on Transfer of Police Power?" (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 4 April 1997. "COFADEH Announces Plan to Murder Humanitarian Leader." (*Central America NewsPak* [Austin], 31 March-13 April 1997, Vol.12, No. 5, p. 9)

Inter Press Service (IPS). 14 March 1997. "Alleged Bribe to Grant Soldiers Amnesty Denounced." (*Central America NewsPak* [Austin], 17-30 March 1997)

Inter Press Service (IPS). 21 January 1997. "Honduras: The Army Wants You!" (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 18 December 1996. "Reina Wins Fresh Battle Over Military." (*Central America NewsPak* [Austin], 9-22 Dec. 1996, Vol.11, No. 23, p. 10)

Inter Press Service (IPS). 12 December 1996. "Military Business is Big Business." (*Central America NewsPak* [Austin], 9-22 Dec. 1996, Vol. 11, No. 23, p. 8)

Inter Press Service (IPS). 5 December 1996. "Honduras: Human Rights Activism a High Risk Job." (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 19 August 1995. "'We Will Not Forgive and Forget,' President Says." (*Central America NewsPak* [Austin], 7 Aug.-20 Aug. 1995, Vol. 10, No. 14, p. 9)

Journal of Interamerican Studies & World Affairs (JISWA)[Miami]. Spring 1996. J. Mark Ruhl. "Redefining Civil-Military Relations in Honduras." North South Center Press: University of Miami.

Lapper, Richard and Painter, James. 1985. *Honduras: State for Sale*. London: Latin American Bureau.

Latinamerica Press [Lima]. 19 June 1997. "Honduras: Harsh Measures to Control Crime."

Latinamerica Press [Lima]. 1 May 1997. "Aid to Fight Crime."

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[London]. 12 December 1996. "Paramilitaries Behind Crime Wave."

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[London]. 29 August 1996. "Hung Plays Down 'Plot' to Oust Him."

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[London]. 4 April 1996. "Reina Defiant Over Defence Minister."

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[London]. 9 November 1995. "Police in Losing Battle With Gangs; Reforms Urgently Needed as Armed Criminals Take Control."

Latin American Weekly Report (LAWR)[London]. 29 April 1997. "Violence & Law: Entire Community Held Hostage; Spiralling Crime Prompts Call for Tough Action."

Latin American Weekly Report (LAWR)[London]. 4 March 1997. "Honduras: Corruption."

Los Angeles Times. 18 December 1993. "Honduran President Faces Battle With His Own Military." (*Central America Newspak*[Austin], 27 Dec.-9 Jan. 1994, Vol. 8, No. 24, p. 6)

La Nacion[San Jose]. 15 October 1996. "CODEH Says Control Over Military Lost." (WNC)

La Nacion[San Jose]. 6 October 1996. "CODEH blames Military for Bombings." (WNC)

La Nacion[San Jose]. 25 August 1995. "Hondurans Afraid of Military Coup." (*Central America NewsPak* [Austin], 21 Aug.-3 Sep., 1995, Vol. 10, No. 15, p.10)

La Nacion[San Jose]. 14 August 1995. "Military Defends The Dirty War." (*Central America NewsPak* [Austin], 7-20 Aug., 1995, Vol. 10, No. 14, p.8)

The National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO) [Washington]. October 1996. "Democracy or Deception?: The Future of Military Service in Honduras."

The New York Times.30 November 1993. "New Leader Facing Entrenched Elites." (*Central America NewsPak* [Austin], 29 Nov.-12 Dec. 1993, Vol. 8, No. 22, p. 9)

Norsworthy, Kent with Barry, Tom. 1993. *Inside Honduras*. Albuquerque: The Inter-Hemispheric Education Resource Center.

Ruhl, Mark. Professor of Political Science, Dickinson College, Carlisle. 12 August 1997. Telephone interview.

San Francisco Chronicle. 19 August 1995. "For Youth of Honduras, Military Career." (*Central America NewsPak* [Austin], 21 Aug.-3 Sep., 1995, Vol. 10, No. 15, p.10)

Schooley, Helen. 1987. *Conflict in Central America*. Chicago: St. James Press.

Tiempo. [San Pedro Sula, in Spanish]. 9 May 1997. "Human Rights Committee Says Military Behind Kidnappings." (FBIS-LAT-97-129 9 May 1997/WNC)

Tiempo. 25 February 1997. "Report on Bombings in San Pedro Sula." (FBIS-LAT-97-039 25 Feb. 1997/WNC)

Tiempo. 18 December 1996. "Amendment Clears Way for Civilian Police." (FBIS-LAT-97-013 18 Dec. 1996/WNC)

Tiempo. 5 October 1996. "President Reina Comments on Bombings, Alleged Culprits." (FBIS-TOT-96-026 5 Oct. 1996/WNC)

Tiempo. 2 August 1996. "Death File of Former Intelligence Unit to be Confiscated." (BBC Summary 6 Aug. 1996/NEXIS)

Tony, Raymond. Director of The National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO), Washington. 20 August 1997. Telephone Interview.

La Tribuna[Tegucigalpa, in Spanish]. 28 May 1997. "Honduras: CODEH Reports on Continued Executions, Criticizes Reina." (FBIS-LAT-97-153 2 June 1997/WNC)

La Tribuna[Tegucigalpa, in Spanish]. 7 February 1996. "Honduran Armed Forces Chief: Military Not in Power." (FBIS-LAT-96-029 7 Feb. 1996/WNC)

ENDNOTE:

1.The moral revolution refers to Reina's pledge, upon taking office in 1994, to end corruption and impunity and bring those responsible for violations of human rights in the past to justice (*LARR* 9 Dec. 1993, 1; AFP 27 Mar. 1996).

All information is copyright Immigration and Refugee Board of Canada 1999.
Last updated 1999-12-09

Canada

La Commission de l'immigration et du statut de réfugié du Canada

[Arbitrage | Chercher | Contacter | Menu principal | Publications | Recherche | Référence juridiques | SAI | SSR]
[English]

HONDURAS : CHANGEMENTS DANS LES FORCES ARMÉES

Toutes les sources d'information utilisées sont citées et demeurent à la disposition du public.

DIRECTION DE LA RECHERCHE
COMMISSION DE L'IMMIGRATION ET DU STATUT DE RÉFUGIÉ
OTTAWA (CANADA)

Octobre 1997

Le présent document a été préparé par la Direction de la recherche de la Commission de l'immigration et du statut de réfugié (CISR) à l'aide de renseignements puisés dans des sources qui sont à la disposition du public. Toutes les sources utilisées sont citées. Ce document ne prétend pas être un traitement exhaustif du pays étudié, ni apporter de preuves concluantes quant au fondement d'une demande particulière de statut de réfugié. Pour toute information sur les événements récents, veuillez communiquer avec la Direction de la recherche.

Recherche achevée le 29 août 1997

Table des matières

LEXIQUE

CARTE

1. INTRODUCTION

2. LES FORCES ARMÉES HONDURIENNES
2.1 Structure des forces armées
2.2 Service militaire

3. RÉFORMES DE LA POLICE

4. CORRUPTION ET IMPUNITÉ MILITAIRES
4.1 Criminalité
  4.1.1 Rôle des militaires
  4.1.2 Criminalité et démilitarisation
4.2 Exécutions extrajudiciaires
4.3 Surveillance militaire
4.4 Allégations d'impunité

5. DROITS DE LA PERSONNE ET FORCES ARMÉES
5.1 Menaces contre des militants des droits de la personne, des procureurs et des juges
5.2 Menaces contre des ex-militaires

À PROPOS DE CERTAINES SOURCES

RÉFÉRENCES

LEXIQUE

CODEH	Comité de défense des droits de la personne au Honduras
COFADEH	Comité des parents des disparus au Honduras
CONSUFFA	Conseil supérieur des forces armées (Consejo Superior de las Fuerzas Armadas)
DIC	Direction des enquêtes criminelles (Dirección de Investigación Criminal)
DNI	Direction nationale des enquêtes (Dirección Nacional de Investigaciones)
FITH	Fédération indépendante des travailleurs honduriens
FUSEP	Force de sécurité publique (Fuerza de Seguridad Pública)

Remarque : la plupart des appellations indiquées ci-dessus ont été traduites pour faciliter la lecture. Toutefois, il ne s'agit pas de traductions officielles, le français n'ayant pas de statut officiel au Honduras.

CARTE

Voir original

Source : Norsworthy et Barry. 1993, p. xii

1. INTRODUCTION

En 1982, après dix ans de régime militaire, [traduction] « la démocratie a été officiellement restaurée » au Honduras et l'électorat a porté au pouvoir le Parti libéral mené par Roberto Suazo Cordova (*JISWA* printemps 1996, 37-38; Lapper et Painter 1985, 82). Néanmoins, en raison surtout de la brusque augmentation de l'assistance militaire fournie par les États-Unis, qui est passée [traduction] « de 3,9 millions de dollars en 1980 à 77,5 millions de dollars en 1984 », l'appareil militaire a pu accroître considérablement son pouvoir et conserver son rôle dominant dans l'arène politique tout au long des années 1980 (*JISWA* printemps 1996, 38; voir également Lapper and Painter 1985, 82). Selon le *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* (*JISWA*), à la fin des années 1980, le Honduras était devenu un pays dominé par les autorités militaires et où la démocratie n'existait que de nom (printemps 1996, 40; IPS 19 août 1995).

Durant cette période, les forces armées ont employé [traduction] « des tactiques extrêmement répressives » comme la mise au secret, la torture et l'exécution par des escadrons de la mort (*JISWA* printemps 1996, 38; Lapper et Painter 1985, 92-94) pour combattre les mouvements gauchistes armés ainsi que les gens soupçonnés d'être leurs sympathisants (*JISWA* printemps 1996, 38; *Central America Report* 24 avr. 1997, 3). Ces actions étaient exécutées par le bataillon n° 3-16, unité militaire spéciale chargée de la lutte contre le terrorisme, la Direction nationale des enquêtes (Dirección Nacional de Investigaciones — DNI) et d'autres formations policières au sein de la Force de sécurité publique (Fuerza de Seguridad Pública — FUSEP) (*JISWA* printemps 1996, 38). Ces unités militaires et policières prenaient également pour cible les groupes ouvriers, étudiants, paysans et autres qui, d'après elles, mettaient en danger la sécurité nationale (*ibid.*; voir également Lapper and Painter 1985, 94). On impute aux forces armées, et notamment à la DNI et au bataillon n° 3-16, la disparition de 184 Honduriens au cours des années 1980 (*JISWA* printemps 1996, 46; voir également *Houston Chronicle* 8 déc. 1995, 35A) ainsi que des cas d'exécution extrajudiciaire et de corruption (*Central America Report* 24 avr. 1997, 3). Le Département d'État des États-Unis a signalé au début de 1997 que le procureur général et la Commission nationale de la défense des droits de la personne du Honduras poursuivaient leurs enquêtes sur les disparitions et les violations des droits de la personne que les forces armées auraient commises durant les années 1980 (*Country Reports 1996* 1997, 483-484).

Le gouvernement du président Carlos Roberto Reina, qui a pris le pouvoir en janvier 1994, s'est engagé à réformer les forces armées [traduction] « puissantes [et] autonomes » du pays (*Los Angeles Times* 18 déc. 1993, 2A; *Houston Chronicle* 28 janv. 1994, 21A; *The New York Times* 30 nov. 1993, 4A). Pour ce faire, il fallait notamment lutter contre

la corruption militaire, mettre un terme au service militaire obligatoire, réduire la taille, le budget et l'influence politique des forces armées et subordonner les forces armées à une autorité civile (*JISWA* printemps 1996, 47; *Houston Chronicle*, 28 janv. 1994, 21A; *Los Angeles Times* 18 déc. 1993, 2A). Reina, qui est un ancien président de la Cour interaméricaine des droits de l'homme, aurait réussi à mettre en application plusieurs lois réformatrices importantes adoptées par le gouvernement précédent et à limiter grandement l'influence des militaires au Honduras (*JISWA* printemps 1996, 47-48). Les réformes effectuées par le gouvernement Reina comprennent notamment l'abolition du service militaire obligatoire et du recrutement forcé, la suppression de la DNI, la création du Ministère public et de la Direction des enquêtes criminelles (Dirección de Investigación Criminal — DIC) subordonnés à une autorité civile (*ibid.*, 48-49) et la ratification d'un amendement constitutionnel ouvrant la voie à la subordination de la police à une autorité civile (*Country Reports 1996* 1997, 481).

Les militaires se seraient résignés à certains de ces changements tout en s'opposant à d'autres (*JISWA* printemps 1996, 52-53). Ainsi, d'une part, beaucoup d'officiers supérieurs de l'armée auraient accepté et reconnu publiquement leur subordination au président Reina (*ibid.*) et, en février 1996, le chef des forces armées, le général Mario Hung Pacheco, a déclaré que les forces armées constituent [traduction] un « "soutien du gouvernement constitutionnel" » (*La Tribuna* 7 févr. 1996). D'autre part, les militaires ont condamné les compressions budgétaires et les poursuites intentées contre des membres des forces armées accusés d'avoir commis des violations des droits de la personne dans le passé (*JISWA* printemps 1996 53; *El Periódico de Honduras* 27 févr. 1996, 3A). Les rapports entre les militaires et les civils du Honduras sont tendus à cause de cette controverse entourant les violations des droits de la personnes commises autrefois par les forces armées (*Houston Chronicle* 8 déc. 1995, 35A). Alors que les civils approuvent généralement les tentatives faites par Reina pour supprimer l'impunité accordée à ceux qui ont commis des violations des droits de la personne dans le passé (*JISWA* printemps 1996, 48), les forces armées s'y opposent farouchement (*La Nació* 25 août 1995, 30A; *CCRLA* 1996, 7; voir également *La Nació* 14 août 1995, 5A). Certaines enquêtes sur des violations des droits de la personne commises dans le passé ont déjà trébuché sur la réticence des forces armées à collaborer avec les enquêteurs (*Central America Report* 10 juill. 1997, 1; *ibid.* 25 juill. 1996, 4). Le personnel des forces armées croit généralement que les enquêtes s'incrivent dans le cadre d'une campagne de [traduction] « persécution » menée par les tribunaux civils contre les membres des forces armées (*ibid.*, 3) et qu'on a fait des forces armées un [traduction] « bouc émissaire » auquel on impute tous les maux du passé (*La Nació* 14 août 1995, 5A; *ibid.* 25 août 1995, 30A; IPS 19 août 1995).

Le présent document se penche sur les récents changements au sein des forces armées honduriennes, les rapports entre les civils et les militaires au Honduras aujourd'hui, les allégations selon lesquelles les militaires jouissent toujours de l'impunité et les rumeurs voulant qu'ils trempent dans des activités criminelles. Il fait suite au document *Honduras : mise à jour*, publié en juin 1994 par la DGDIR dans la série « Questions et Réponses ». Pour en savoir plus long sur les rapports actuels entre les civils et les militaires au Honduras, veuillez vous reporter au numéro du printemps 1996 du *Journal of Interamerican Studies & World Affairs*.

2. LES FORCES ARMÉES HONDURIENNES

2.1 Structure des forces armées

Les forces armées honduriennes se composent de quatre armes principales : l'armée de terre, l'armée de mer, l'armée de l'air et la FUSEP (*Country Reports 1996* 1997, 481; Norsworthy et Barry 1993). Ces quatres armes relèvent du Conseil supérieur des forces armées (Consejo Superior de las Fuerzas Armadas — CONSUFFA) (*ibid.*; voir également *JISWA* printemps 1996, 37). Le CONSUFFA, composé de 45 officiers supérieurs des forces armées, détermine les politiques institutionnelles et a autorité sur le chef des forces armées (*JISWA* printemps 1996, 37). La constitution de 1982 stipule que le congrès doit désigner comme chef des forces armées un des trois candidats proposés par le CONSUFFA (*ibid.* 38).

La FUSEP est l'organisme responsable de la plupart des fonctions liées à la sécurité interne et à la police (Norsworthy et Barry 1993, 36). L'armée s'occupe elle aussi de la sécurité interne et ne constitue par une institution distincte de la FUSEP, étant donné que cette dernière est également dirigée par des officiers de l'armée (*ibid.*, 36-37). Plusieurs armes relèvent de la FUSEP, et notamment les unités de la police ordinaire, la police de la circulation et les Cobras, unité de lutte contre les insurrections (*ibid.*, 37). Le 10 juillet 1997, *Central America Report* a signalé que la FUSEP avait 7 000 membres, qui touchaient un salaire mensuel de 100 $US (2).

Le *JISWA* signale que vers la fin de 1994, les forces armées ne comptaient plus que 13 000 soldats (printemps 1996, 50). Il s'agit là d'une baisse importante par rapport aux 26 000 soldats qui faisaient partie des forces armées en 1986 (*ibid.*, 39). Le 21 janvier 1997, Inter Press Service (IPS) a rapporté les propos de [traduction] « sources militaires » selon lesquelles la suppression du service militaire obligatoire en 1994 a eu pour effet de réduire le nombre de recrues et de provoquer une crise dans les forces armées.

Dans les années 1980, les forces armées bénéficiaient d'une aide financière généreuse de la part des États-Unis (*San Francisco Chronicle* 19 août 1995). Au début des années 1990, les forces armées étaient devenues une importante puissance économique au Honduras (Norsworthy et Barry 1993, 38-39) et elles avaient la haute main sur trois organismes d'État lucratifs : la marine marchande, le système national de télécommunications HONDUTEL et le ministère de l'Immigration (*JISWA* printemps 1996, 50). En outre, les forces armées étaient les actionnaires dominants [traduction] « de sociétés d'assurance, d'investissement et de cartes de crédit, ainsi que de sociétés immobilières », et elles étaient propriétaires à part entière de plusieurs autres entreprises, dont une société de ciment et une banque (Norsworthy et Barry 1993, 39).

Toutefois, au début des années 1990 l'aide consentie par les États-Unis a diminué dramatiquement : de 41,1 millions de dollars en 1989, elle est passée à 2,7 millions de dollars en 1993 (*JISWA* printemps 1996, 44) et à 532 000 dollars en 1994 (*San Francisco Chronicle* 19 août 1995). De plus, en 1994, le gouvernement a enlevé aux forces armées leur autorité sur la marine marchande, HONDUTEL et le ministère de l'Immigration (*JISWA* printemps 1996, 44). En 1996, le gouvernement a réduit de moitié le budget des forces armées, qui est ainsi passé de 60 millions de dollars américains en 1995 à 30 millions de dollars américains (*LARR* 29 août 1996, 2).

Au début de 1996, le chef des forces armées, Mario Hung Pacheco, a déclaré que les forces armées étaient confrontées à une crise financière sans précédent (*El Peridico de Honduras* 27 févr. 1996). D'après Hung Pacheco, la crise financière et la baisse des salaires qui s'est ensuivie ont provoqué la démission de plusieurs officiers et éloigné des recrues éventuelles (*ibid.*; *LARR* 29 août 1996, 2). Depuis quelque temps, les forces armées ne cessent de répéter au gouvernement qu'elles ont désespérément besoin de fonds (*Central America Report* 10 oct. 1996, 7); le 21 août 1996, Hung Pacheco aurait déclaré que, faute de ressources, les forces armées ne pouvaient plus assurer la défense de la souveraineté nationale (IPS 12 déc. 1996). Toutefois, le 12 décembre 1996, IPS a signalé qu'on estimait à quelque 400 millions de dollars la valeur des avoirs des forces armées, et que ces dernières étaient parmi les [traduction] « acteurs économiques importants » du Honduras. De plus, selon *Central America Report*, l'Institut de prévoyance militaire (Instituto de Previsión Militar — IPM), qui appartient aux forces armées, serait l'une des sociétés commerciales les plus lucratives du Honduras (30 juin 1995).

2.2 Service militaire

Le 3 mai 1994, le congrès a ratifié un amendement constitutionnel rendant facultatif le service militaire en temps de paix (NISBCO oct. 1996, 4; voir également *JISWA* printemps 1996, 48). Depuis, la conscription forcée n'est plus pratiquée au Honduras (*ibid.*). La conscription forcée, système très impopulaire, visait à recruter des soldats pour [traduction] « deux années d'instruction souvent brutale à un salaire de misère »; les recruteurs employaient des tactiques de racolage (*JISWA* printemps 1996, 48) qui [traduction] « ressemblaient à une chasse aux humains » (IPS 21 janv. 1997) et ils prenaient pour cible les jeunes des classes défavorisées (*JISWA* printemps 1996, 48). L'adoption de l'amendement constitutionnel serait [traduction] « l'accomplissement le plus populaire de Reina » (*ibid.*).

Toutefois, l'amendement ne supprime pas définitivement le service militaire obligatoire : il confère au président du pays et au chef des forces armées le pouvoir discrétionnaire de rétablir le service militaire conformément à la loi sur le service militaire (NISBCO oct. 1996, 4, 6). L'amendement nécessite donc une modification de la loi sur le service militaire (*ibid.*). En octobre 1994, le président Reina s'est prévalu de son pouvoir discrétionnaire pour ordonner la mise en oeuvre d'un système temporaire pour recruter, au moyen d'un tirage au sort (*JISWA* printemps 1996, 48-49), quelque 6 000 personnes (NISBCO oct. 1996, 4). Toutefois, en juillet 1995, le directeur de l'enrôlement militaire, le colonel Alberto Soto Ponce, a annoncé que près de la moitié de ces recrues avaient déserté (*Central America Report* 14 juill. 1995; voir également NISBCO printemps 1996). Le *JISWA* a fait remarquer que si 40 p. 100 des 6 000 recrues ne s'étaient pas présentées pour se faire incorporer, elles n'avaient toujours pas fait l'objet, en avril 1995, de mesures disciplinaires; la source d'information ajoute que [traduction] « les sanctions pour les réfractaires sont légères » (printemps 1996, 49). Selon Raymond Tony, directeur exécutif du conseil national (américain) interreligieux de service pour les objecteurs de conscience (National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO), ces déserteurs n'ont pas été punis (20 août 1997). Mark Ruhl, professeur de sciences politiques au Dickinson College et spécialiste des questions concernant les forces armées honduriennes, affirme qu'on ne punit pas les déserteurs à moins qu'ils aient volé quelque chose aux forces armées (12 août 1997).

La nouvelle loi sur le service militaire, qui n'est toujours pas entrée en vigueur (*Boletí*
Informativo 24 juill. 1997, 5), est critiquée par certains parce que les articles 3 et 49 de cette loi prévoient la possibilité d'une conscription militaire si jamais le nombre de recrues est inférieur à un chiffre de base jugé indispensable pour assurer la sécurité national; l'amendement prévoit également la conscription [traduction] « dans le cas d'une guerre internationale, d'un conflit interne, d'un état d'urgence [ou] d'un sinistre » (NISBCO oct. 1996, 6). La loi ne prévoit pas la possibilité d'objection de conscience en temps de conscription militaire (*ibid.*, 7, 10). Il existe certes une disposition

sur le service civil, mais elle ne s'applique pas quand la conscription obligatoire est en vigueur en vertu des articles 3 et 49 de la loi (*ibid.*, 7). On peut donc opter pour le service civil seulement quand le service militaire n'est pas obligatoire (*ibid.*). NISBCO qualifie les dispositions sur le service civil [traduction] « de tentative de faire accroire aux Honduriens qu'ils ont vraiment l'option de faire le service civil au lieu du service militaire obligatoire » (*ibid.*, 11). En outre, NISBCO déclare que la nouvelle loi sur le service militaire [traduction] « trahit l'esprit » de l'amendement constitutionnel de 1994; selon NISBCO, les rédacteurs de la loi prévoyaient un manque de volontaires et donc le rétablissement de la conscription (oct. 1996, 10).

Le 21 janvier 1997, IPS a cité les propos d'un membre du Comité civique chrétien, Alba de Mejia, selon qui les forces armées conserveraient encore leurs [traduction] « anciennes structures d'autorité » et beaucoup de gens seraient réticents à s'enrôler, par peur de subir des sévices [traduction] « qui tiennent de la torture », ainsi que d'autres formes de mauvais traitement. Un porte-parole des forces armées s'est toutefois inscrit en faux contre ces accusations et a déclaré que les forces armées étaient en train de mettre sur pied une structure qui assurerait le respect des droits de la personne et qui permettrait aux défenseurs des droits de la personne d'aller dans les bataillons pour rendre compte du traitement des soldats (*ibid.*). Raymond Tony a déclaré que le traitement des nouvelles recrues au Honduras s'était grandement amélioré; quant au genre de violations des droits de la personne dont étaient victimes les recrues du passé, il a dit ne connaître aucune plainte portée par des recrues d'aujourd'hui relativement à ce type de problème (20 août 1997). Toutefois, il a souligné que cela ne signifie pas que de telles violations ne se produisent pas. Le *Boletí*
Informativo a signalé en août que les forces armées avaient désigné un officier pour veiller sur les droits de la personne de leurs membres (1997, 4).

3. RÉFORMES DE LA POLICE

Depuis plus de 30 ans, la police hondurienne relève des forces armées (*Central America Report* 10 janv. 1997, 6; *Tiempo* 18 déc. 1996). Le *JISWA* a fait remarquer au printemps de 1996 que leur autorité sur la police donne aux forces armées une influence importante sur [traduction] « les présidents civils et le secteur privé, car les deux dépendent de l'emploi de la force pour maintenir l'ordre public » (56). Selon Human Rights Watch [traduction] « la subordination de la police aux forces armées était reconnue depuis longtemps comme une des causes des violations des droits de la personne au Honduras » (déc. 1996, 109). Des membres de la police subordonnée aux forces armées seraient responsables [traduction] « d'exécutions sommaires et auraient participé à des vols, à des voies de fait et à des enlèvements » (IPS 18 déc. 1996).

En 1993, un commission spéciale sur la réforme policière et judiciaire a été créée par le gouvernement à la suite notamment d'une intensification des critiques et des allégations imputant à la FUSEP, et particulièrement à la DNI, des exécutions extrajudiciaires (*Country Reports 1996* 1997, 481), la corruption et d'autres crimes graves (*JISWA* printemps 1996, 45; voir également *LARR* 9 nov. 1995, 3; IPS 18 déc. 1996). La commission a recommandé en mars 1993 la dissolution de la DNI et la création d'un nouveau Ministère public (*JISWA* printemps 1996, 46). En janvier 1994, le gouvernement a fait les premiers pas vers la démilitarisation de la police en dissolvant la DNI et en instituant un nouveau Ministère public soumis à une autorité civile, le procureur général; le Ministère public, qui comprenait une nouvelle Direction des enquêtes criminelles (Dirección de Investigación Criminal — DIC) comme remplacement de la DNI, devait s'occuper notamment des enquêtes criminelles et des poursuites judiciaires (*ibid.*, 46, 49; voir également *Country Reports 1996* 1997, 481; *LARR* 9 nov. 1995, 3).

La création d'un Ministère public soumis à une autorité civile a marqué un tournant décisif de l'évolution des rapports entre civils et militaires au Honduras, car les forces armées ne pouvaient plus bénéficier de l'impunité totale qui les mettait à l'abri de toute demande de réparation relativement à leurs actions douteuses (*JISWA* printemps 1996, 46-47). Peu de temps après sa création, le Ministère public, sous la direction du procureur général Edmundo Orellana, a ouvert des enquêtes sur les violations des droits et les méfaits criminels de la personne commis dans le passé par des politiciens et des officiers supérieurs des forces armées (*ibid.* 49). Selon les *Country Reports 1996*, les organisations de défense des droits de la personne signalent que le nombre de plaintes de violations des droits de la personnes ne cesse de baisser depuis la dissolution de la DNI et la création de la DIC (1997, 483). Au cours d'un entrtien téléphonique qui a eu lieu le 12 août 1997, le professeur Mark Ruhl a déclaré que la DIC représentait une amélioration importante par rapport à l'ancienne DNI. Toutefois, la DIC est à court de personnel et d'équipement (*Country Reports 1996* 1997, 481). Elle aurait un effectif de 900 agents qui gagnent un salaire mensuel de 150-175 $US (*Central America Report* 10 juill. 1997, 2).

Wilfredo Alvarado, directeur de la DIC, a déclaré que s'il y avait de la friction entre la DIC civile et la FUSEP militaire, il n'y avait cependant pas de divisions (*Central America Report* 10 juill. 1997). Selon *Central America Report*, des militants des droits de la personnes affirment que l'efficacité de la DIC a été [traduction] « minée dans une certaine mesure par l'infiltration d'éléments corrompus de la DNI » (30 mai 1996, 4). Berta Oliva, militante des droits de la personne et membre du Comité des parents des disparus au Honduras (COFADEH), a déclaré que [traduction] « les

forces armées ont orchestré une campagne visant à infiltrer et à discréditer la DIC, et ce dans le but de miner les tentatives faites par celle-ci pour reléguer au passé la tradition consistant à commettre des violations des droits de la personne dans le contexte des enquêtes criminelles » (*Central America Report* 26 mai 1995, 7). En août 1996, Alvarado a signalé le congédiement d'anciens membres du bataillon n° 3-16 qui avaient infiltré la DIC, mais elle a ajouté qu'il restait peut-être encore d'autres infiltrateurs au sein de la DIC (*Tiempo* 2 août 1996).

Le 16 décembre 1996, le congrès a ratifié un amendement constitutionnel prévoyant la prise en charge de la police — jusque-là subordonnée à une autorité militaire — par une autorité civile; cela marquait un autre pas vers la démilitarisation complète de la police (*Central America Report* 10 janv. 1997, 6; *Country Reports 1996* 1997, 481; *Tiempo* 18 déc. 1996). Cet amendement, qui avait été approuvé pour la première fois en septembre 1995 comme le décret n° 136-95, délimite les nouveaux rôles de la police et des forces armées (*Central America Report* 10 janv. 1997, 6). Ainsi, selon l'amendement, la police sera [traduction] « "responsable de la prévention et de la répression des crimes de droit commun et de la violence, ainsi que de la protection de la sécurité personnelle" », alors que les forces armées doivent « "défendre l'intégrité territoriale et la souveraineté nationale, faire régner la paix et collaborer avec la police dans le maintien de l'ordre public" » (*ibid.*, 6, 7). Le transfert de la police aura lieu seulement après l'adoption d'une loi correspondant aux provisions de l'amendement (*Tiempo* 18 déc. 1996; *Central America Update* 10-16 mai 1997). Cette loi déterminera notamment la structure et la taille de la nouvelle force policière ainsi que la formation à dispenser à ses membres; en outre, elle précisera si la force sera dirigée par un membre civil ou un membre militaire (*ibid.*). Au moment de la rédaction du présent document, une telle loi n'avait toujours pas été adoptée
(*Boletí*
Informativo 6 août 1997, 3).

On considère que la [traduction] « transformation de la police en organisation civile » est une étape importante de la démilitarisation du Honduras (*Central America Report* 21 nov. 1996, 1). Le transfert intégral de la police aux autorités civiles entraînera une réduction [traduction] « dramatique » non seulement du pouvoir des forces armées en matière de sécurité interne (*JISWA* printemps 1996, 47), mais aussi de l'influence politique des forces armées (*Central America Report* 21 nov. 1996, 1).

Toutefois, certains craignent que l'amendement constitutionnel ne recèle des ambiguïtés de nature juridique permettant aux forces armées de garder la haute main sur la police même après le transfert de cette dernière aux autorités civiles (IPS 8 avr. 1997; *Central America Report* 24 avr. 1997, 3). En avril 1997, à un forum sur le transfert de la police, le commissaire aux droits de la personne, Leo Valladares, a déclaré que si la nouvelle force policière n'est pas dirigée par un civil, elle restera dans les faits sous l'autorité des forces armées (IPS 8 avr. 1997). Valladares répondaient aux propos de Raúl Pineda, membre du Parti national (parti de l'opposition), qui avait affirmé que les membres du congrès s'entendaient pour que le chef de la nouvelle police civile soit un militaire de carrière (*ibid.*; voir également *Central America Report* 24 avr. 1997). Pineda est membre de la commission parlementaire qui s'occupe du transfert de la police (*ibid.*). Le 24 avril 1997, *Central America Report* a affirmé que selon Pineda, l'objectif était d'une part, de créer une police centralisée qui serait dirigée par un militaire et d'autre part, de subordonner la DIC à cette nouvelle police (3). Un autre membre de la commission du transfert de la police, Germán Leitzelar, a critiqué les provisions du projet de loi qui stipulaient que le budget de la nouvelle police devrait être établi par le bureau de paye des forces armées (*ibid.*). Il a également critiqué la proposition que la nouvelle police soit dirigée par un militaire de carrière (*ibid.*).

Dans un entretien téléphonique qui a eu lieu le 12 août 1997, le professeur Mark Ruhl a déclaré qu'après le transfert de la police aux autorités civiles, les forces armées continueront d'exercer une certaine influence sur la police pendant quelque temps. Selon *Central America Report*, la période de transition de la nouvelle police pourrait durer jusqu'à cinq ans (30 mai 1996).

4. CORRUPTION ET IMPUNITÉ MILITAIRES

4.1 Criminalité

Depuis quelques années, le nombre de crimes violents au Honduras monte en flèche (*Central America Report* 8 mai 1997, 7; *Country Reports 1996* 1997, 482; *Country Reports 1995* 1996, 482; *Country Reports 1994* 1995, 431; *Tiempo* 25 févr. 1997, 16-17). Le 25 février 1997, le journal *Tiempo* de San Pedro Sula a signalé qu'au cours de la période entre le 18 novembre 1994 et le 11 février 1997, 37 grenades avaient été lancées à la main ou projetées par des lance-grenades à San Pedro Sula, et que 33 d'entre elles avaient explosé (*Tiempo* 25 févr. 1997). Le 8 mai 1997, *Central America Report* a signalé qu'il y avait une épidémie d'enlèvements — 60 depuis six mois — et d'agressions contre des familles riches dans le département de Cortez, le centre économique du Honduras (6).

La vague de criminalité a engendré un climat d'insécurité au Honduras et a causé des [traduction] « pertes de millions de dollars » (*Tiempo* 25 févr. 1997, 16-17; voir également *Latinamerica Press* 19 juin 1997, 4). En avril 1997, un groupe d'hommes d'affaires et l'évêque catholique San Pedro Sula ont déclaré que des bandes criminelles avaient transformé les habitants de la ville en otages; ils ont demandé au président Reina de suspendre les droits constitutionnels et de décréter un état d'urgence (*LAWR* 29 avr. 1997, 194). En mai 1997, *Latinamerica Press* a écrit que le gouvernement du Honduras envisageait la possibilité de chercher de l'assistance internationale pour mettre le holà au déferlement des crimes (1er mai 1997, 7).

4.1.1 Rôle des militaires

Les militants des droits de la personne, les gens d'affaires et les chefs religieux s'entendent pour dire que plusieurs militaires et ex-militaires trempent dans des activités criminelles (*LAWR* 29 avr. 1997, 194; *Central America Update* 26 avr.-2 mai 1997; *La Nació* 6 oct. 1996).

Ramón Custodio, président du Comité de défense des droits de la personne au Honduras (CODEH), a déclaré au cours d'une conférence de presse que des membres d'élite des forces armées — des commandos d'opérations spéciales hautement qualifiés qui appartiennent au bataillon des forces spéciales — étaient responsables de plusieurs enlèvements et agressions (*Tiempo* 9 mai 1997; voir également *Latinamerica Press* 19 juin 1997, 5). Custodio, semble-t-il, croit que ce groupe de militaires, qui, selon lui, opérerait dans [traduction] « le corridor Santa Rosa de Copan-La Ceiba, qui comprend les départments de Yoro, d'Atlantida et de Cortes », est une [traduction] « extension » du bataillon nº 3-16 (*ibid.*; voir également *Latinamerica Press* 19 juin 1997, 5). En mai 1997, le procureur général Edmundo Orellana a demandé aux forces armées de faire part de renseignements concernant la participation d'anciens membres du bataillon nº 3-16 à la récente vague de crimes violents et d'enlèvements au Honduras (*Central America Update* 24-30 mai 1997).

Le 8 mai 1997, *Central America Report* a écrit qu'Eduardo Facusse, président de l'Association nationale des industries (ANDI), avait [traduction] « demandé la tenue d'une enquête » sur le rôle de l'armée dans la criminalité organisée. Par ailleurs, Luis Santos, archévêque de Copan, affirme que des policiers et des ex-policiers trempent dans des activités criminelles organisées (*Latinamerica Press* 19 juin 1997, 4, 5).

Selon *Central America Report*, le 24 mai 1996, neuf membres de la FUSEP ont été arrêtés : ils auraient participé à un vol de banque (10 oct. 1996, 7). Toutefois, six d'entre eux ont été relâchés peu de temps après, faute de preuves concluantes (*ibid.*).

Amnesty International signale qu'en janvier 1996, une jeune fille de 14 ans a été battue et violée par quatre membres de la FUSEP sous les yeux de sa famille. Les agents de la FUSEP, semble-t-il, auraient fait irruption dans la maison et menacé les membres de la famille [traduction] « de mort s'ils signalaient l'incident ». À la fin de 1996, l'incident, semble-t-il, n'avait toujours pas fait l'objet d'une enquête (AI 1997, 173, 74).

Le 4 juillet 1997, IPS a signalé que le ministère de la Justice avait accumulé assez de preuves qui faisaient croire à la participation de militaires à une bande de voleurs d'automobiles; un ordre d'arrestation a alors été émis contre David Abraham Mendoza, chef du service de renseignements militaires de la FUSEP (IPS 4 juill. 1997; voir également *Central America Update* 28 juin-4 juill.). Mendoza, qui fait également l'objet de poursuites relativement à l'exécution extrajudiciaire [traduction] « d'individus qui seraient des criminels de droit commun » (*ibid.*) et à des cas d'abus d'autorité (HRW déc. 1996, 109), a été suspendu de ses fonctions; on a trouvé récemment en sa possession une voiture qui appartient aux Nations Unies (*Central America Report* 10 juill. 1997, 2; IPS 4 juill. 1997). *Central America Update* a publié des informations selon lesquelles des fusils, des munitions et de l'équipement qui sert à repeindre les voitures ont été trouvés dans une maison dont Mendoza était l'ancien locataire (28 juin-4 juill. 1997). Mendoza, qui avait été considéré comme un des principaux candidats au poste de directeur de la nouvelle police civile (IPS 4 juill. 1997), aurait été assigné à résidence forcée dans la caserne du premier bataillon d'infanterie du Honduras (*Central America Update* 26 juill.-1er août 1997). Toutefois, le 8 août 1997, *Central America Update* a publié des informations selon lesquelles on avait rétabli Mendoza dans son ancien poste de directeur de renseignements de la FUSEP (9).

En juillet 1997, le président du CODEH, Ramón Custodio, a déclaré que des officiers supérieurs des forces armées avaient en leur possession [traduction] « plus de 27 voitures haut de gamme qui avaient été volées aux États-Unis et en Amérique centrale » (*Central America Report* 10 juill. 1997, 2; voir également *Central America Update* 14-20 juin 1997). En réponse à ces accusations, Mario Hung Pacheco, chef des forces armées, aurait déclaré que les voitures

en question étaient employées dans la lutte contre la criminalité et ne seraient donc pas restituées; de plus, selon lui, le président Reina, la DIC et le Ministère public étaient tous au courant de l'utilisation de ces voitures (*Central America America Report* 10 juill. 1997, 2). Étant donné que le président Reina avait, la veille, demandé à la police de restituer les voitures, le refus de Hung Pacheco a été interprété comme un affront au président (*Central America Update* 14-20 juin 1997). Bertha Oliva du COFADEH a déclaré que l'affaire des voitures volées témoigne de l'impunité dont jouissent encore les militaires (*ibid.*)

Si dans le passé les forces armées ont nié toute allégation que les forces armées participaient à des activités criminelles, le colonel Julio César Chávez, commandant en chef de la FUSEP, aurait admis la possibilité que certains anciens membres des forces armées et de la DNI aient trempé dans des vols armés et des enlèvements (*LAWR* 29 avr. 1997, 194). De même, le colonel Anael Pérez, commandant de la police de San Pedro Sula, a avoué [traduction] « qu'il ne pouvait pas exclure [l'hypothèse de] la participation "de certains compagnons d'armes ayant des liens avec des criminels de droit commun et d'autres anciens membres de l'institution armée" » (*ibid.*).

4.1.2 Criminalité et démilitarisation

Les organisations de défense des droits de la personne affirment que l'accroissement de la criminalité tient en partie aux [traduction] « pressions en faveur de la remilitarisation, exercées par des ex-membres de l'armée qui aimeraient beaucoup conserver leur pouvoir » (*Central America Report* 8 mai 1997, 7; voir également *Central America Update* 26 avr.-2 mai 1997). Avec l'accroissement rapide des crimes violents, les forces armées ont assumé un nouveau rôle dans la lutte contre la criminalité : le gouvernement leur a demandé d'aider la police à faire des patrouilles dans les villes (*ibid.*; *Central America Report* 26 mai 1995, 7; *ibid.* 21 avr. 1995, 7).

Quant à l'empressement des forces armées à aider la police dans la lutte contre la criminalité, *Central America Report Report* dit qu'il [traduction] « faudrait le replacer dans son contexte, c'est-à-dire la fin de la guerre froide et la dévalorisation de la doctrine de la sécurité nationale : dans cette conjoncture, "la menace du communisme" a disparu et, par conséquent, il n'y a a plus rien qui justifie la participation des forces armées à la sécurité intérieure du pays » (26 mai 1995). De même, Israel Salinas, secrétaire général de la Fédération indépendante des travailleurs honduriens (FITH), a déclaré [traduction] « "qu'on a vraiment l'impression que cette vague de criminalité est mise à contribution pour justifier le maintien des structures des forces armées" » (*ibid.*). Ramón Custodio a déclaré que la vague de criminalité a des racines [traduction] « "intellectuelles et politiques" » (*ibid.*). Custodio voit dans la participation des forces armées à la lutte contre la criminalité [traduction] « un dessein de remilitariser le pays » (*Central America Update* 26 avr.-2 mai 1997). Selon *Central America Update*, le commissaire aux droits de la personne, Leo Valladares, affirme que de nombreux [traduction] « agents de police sont directement liés à des bandes faisant partie du monde de la criminalité organisée, dont des bandes de voleurs d'automobiles », et que des éléments des forces armées [traduction] « ferment les yeux » sur des crimes, ou encore, qu'ils [traduction] « encouragent ou protègent » des malfaiteurs afin d'engendrer l'insécurité et faire obstacle au transfert de la police aux autorités civiles (14-20 juin 1997, 5). Le périodique *Latin American Regional Reports* attribue l'accroissement de la criminalité violente à des facteurs à la fois d'ordre criminel et d'ordre politique; selon cette publication, certains soupçonnent que l'augmentation de la violence est liée au projet de transférer la police aux autorités civiles (12 déc. 1996, 2).

4.2 Exécutions extrajudiciaires

Dans le contexte actuel marqué par l'explosion de la criminalité violente, il est difficile de faire la distinction entre des meurtres commis par des militaires, des criminels de droit commun et des justiciers privés (*Country Reports 1996* 1997, 482). Selon le COFADEH, la FUSEP est responsable de 25 exécutions judiciaires depuis le début de 1997 (*Central America Update* 31 mai-6 juin 1997). Plusieurs exécutions extrajudiciaires qui ont lieu en 1996 seraient l'oeuvre de [traduction] « membres des forces de sécurité (et notamment de ceux qui relevaient du septième poste de commandement de district de la police de Tegucigalpa) » (*Country Reports 1996* 1997, 482). Selon les *Country Reports 1996*, les organisations de défense des droits de la personne ont des preuves concluantes qui permettre d'affirmer qu'en 1996, [traduction] « au moins 73 [...] homicides étaient des exécutions extrajudiciaires » (1997, 482-483).

Le 6 mai 1997, IPS a signalé que, selon Ramón Custudio, une version reformée du bataillon n^{o} 3-16 (un escadron de la mort) était responsable de plusieurs meurtres et enlèvements récents. Custodio aurait également déclaré que les commandos avaient l'appui de la haute direction des forces armées (*ibid.*).

Le 28 mai 1997, le vice-président du CODEH, Hugo Ramón Maldonado, a déclaré que le CODEH allait attendre le résultat des enquêtes sur les exécutions qui avaient eu lieu dans diverses régions du Honduras; il a précisé que le CODEH n'entendait pas les imputer automatiquement aux Forces de sécurité publique (*La Tribuna* 28 mai, 6).

4.3 Surveillance militaire

Selon AFP, Leo Valladares a affirmé [traduction] « "qu'il y a des preuves que des appels téléphoniques et des dossiers contenant des renseignements privés sont utilisés pour nuire à des gens qui occupent aujourd'hui des postes bien en vue" » (6 août 1996). Valladares, semble-t-il, parlait des dossiers militaires que des fonctionnaires chargés de l'application de la loi ont divulgués; ces dossiers contiennent notamment des renseignements détaillés sur certains des 184 Honduriens qui ont été portés disparus dans les années 1980 (*ibid.*).

Les 4 000 dossiers que des fonctionnaires du Ministère public ont découverts dans des bureaux des forces armées en juillet 1996 contiennent des renseignements détaillés sur des militants des droits de la personne, [traduction] « des fonctionnaires, des juges, des politiciens et des journalistes » (*HRW World Report 1997* déc. 1996). Selon Human Rights Watch, les dossiers contiennent notamment [traduction] « les plans d'étage de maisons, le nom d'enfants et le nom des écoles fréquentées par ces derniers », et si la plupart de ces dossiers ont été constitués dans les années 1980, certains d'entre eux témoignent que la surveillance de la population civile par les militaires se poursuit toujours (*ibid.*).

Parmi les renseignements trouvés dans les dossiers du bataillon n° 3-16 il y avait un profil biographique de Wilfredo Alvarado, chef de la DIC; ce profil [traduction] « contenait notamment des renseignements sur ses activités quand il était étudiant, [ainsi que des renseignements] qui l'impliquaient dans des affaires communistes » (*Tiempo* 2 août 1996; *LARR* 29 août 1996, 2). Les dossiers montrent également que les agents de renseignements militaires gardaient sous surveillance le président de la cour suprême et le procureur général (*ibid.*). Amnesty International signale que la procureure des droits de la personne Sonia Dubon de Flores et la procureure adjointe des droits de la personne Reina Rivera — qui participent toutes deux aux enquêtes sur les officiers militaires soupçonnés d'avoir commis des violations des droits de la personne — ont découvert dans les dossiers [traduction] « des photos, des plans de maison et d'autres détails privés » de leur vie, ce qui porte à croire que les forces armées les avait surveillées pendant plusieurs années (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* s. d., 6). Un porte-parole des forces armées aurait déclaré à la suite de la découverte des dossiers que le fait que les militaires avait constitué des dossiers sur des civils n'implique pas forcément que ces derniers soient considérés comme des ennemis, car les forces armées avaient également tenu des dossiers sur certaines personnes pour pouvoir assurer leur sécurité (*ibid.*).

4.4 Allégations d'impunité

Certains mettent en doute l'impartialité des juges : Jesus Martinez Suazo, doyen de la faculté du droit de l'Universidad Nacional Autonoma et ancien juge, dit douter de l'intégrité de certains juges qui [traduction] « exercent leurs fonctions de magistrat depuis très peu de temps et ont déjà amassé une fortune qui les libère à jamais de la nécessité de travailler » (*LAWR* 4 mars 1997). Selon IPS, le COFADEH affirme avoir eu vent d'un fonds de 500 000 $ utilisé pour [traduction] « soudoyer des députés dans le but de faire amnistier les officiers militaires inculpés de violations des droits de la personnes... » (14 mars 1997).

Human Rights Watch a signalé en 1996 que le procureur général, le commissaire national aux droits de la personne et d'autres fonctionnaires avaient fait des tentatives pour faire subir les conséquences de leurs crimes aux responsables des violations des droits de la personne commises dans les années 1980; toutefois, ces tentatives ont été contrecarrées notamment par [traduction] « le fait que la police n'exécutait pas les mandats d'arrestation et par l'incapacité du système judiciaire de conserver, sous la pression exercée par les forces armées, son indépendance dans ses actions » (1997, 108).

Au moment de la rédaction du présent document, 21 militaires inculpés de crimes comportant des violations des droits de la personne sont recherchés par la justice (*Central America Update* 1er-8 août 1997). Ils avaient tous été renvoyés à subir leur procès, trois d'entre eux en octobre 1995 et les autres en juin 1996 (*ibid.*). On croit généralement que les forces armées protègent de la justice les hommes recherchés, et en juin 1997, on a appris qu'ils touchaient encore leur salaire (*ibid.*; *ibid.* 7-13 juin 1997, 1-2). Le chef de la DIC, Wilfred Alvarado, a dit au début d'août 1997 que des agents de la DIC avaient vu quelques-uns des inculpés en public; toutefois, les agents n'ont rien fait parce que les inculpés étaient entourés de gardes du corps armés de cap en pied (*Central America Update* 1er-8 août). Les forces armées ont admis que les officiers recherchés par la justice continuent de toucher leur salaire, mais elles nient les protéger (*ibid.*, 1-2).

5. DROITS DE LA PERSONNE ET FORCES ARMÉES

5.1 Menaces contre des militants des droits de la personne, des procureurs et des juges

Selon Amnesty International, les défenseurs des droits de la personne au Honduras ont été la cible de mesures prises par des membres des forces de sécurité parce qu'ils militent en faveur du respect des droits de la personne, et ils [traduction] « continuent de subir du harcèlement et des attaques à cause de leur action » (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* s. d.). Le 10 juillet 1997, *Central America Report* a relaté qu'à la mi-juin, le Ministère public a accusé les forces armées d'avoir une liste noire de fonctionnaires civils et de militants des droits de la personne (1). Selon la même source d'information, le procureur général Edmundo Orellana, qui avait enquêté sur le rôle joué par d'anciens et d'actuels militaires dans des violations des droits de la personne (*JISWA* printemps 1996, 49), a déclaré qu'un fonctionnaire du Ministère public figurait sur la liste noire (*Central America Report* 10 juill. 1997, 1). Le Comité des parents des disparus au Honduras (COFADEH) a signalé en mai 1997 que ses membres, au cours des jours précédents, avaient reçu par téléphone de nombreuses menaces de mort (*Central America Update* 10-16 mai 1997). Vers la fin de mars 1997, cette organisation a affirmé avoir eu vent d'un complot contre la vie de sa président, Liduvina Hernández; le COFADEH croit que ce complot était dirigé par un officier militaire recherché par la justice pour avoir participé à des violations des droits de la personne dans le passé (IPS 4 avr. 1997). Voici les propos qu'un porte-parole du COFADEH aurait tenu au cours d'une conférence de presse : [traduction] « "depuis quelques mois, nos *companeras* Bertha Oliva et Liduvina Hernandez sont l'objet d'intimidation, de menaces de mort et de persécution systématiques de la part d'inconnus; nous supposons que ceux-ci opèrent en collaboration avec l'armée » (IPS 4 avr. 1997).

Le périodique *Latin American Regional Reports* a écrit vers la fin de 1996 que certains indices portaient à croire que les magistrats et les procureurs chargés de mettre au jour les violations des droits de la personne et les incidents de corruption qui avaient eu lieu dans le passé étaient devenus la cible de groupes paramilitaires; on soupçonne que les forces armées y sont pour quelque chose (12 déc. 1996, 2). Le commissaire national aux droits de la personne croit voir un lien entre, d'une part, les explosions de bombes dans des édifices de la justice et du gouvernement tout au long de 1996 et, d'autre part, les enquêtes judiciaires sur les violations des droits de la personne commises dans le passé (AI 1997, 173, 74). Le 5 décembre 1996, IPS a signalé que deux bombes qualifiées [traduction] « d'engins militaires exclusifs » ont été désactivées dans les locaux du Ministère public dirigé par le procureur général Edmundo Orellana. À la suite de cet incident, Orellana aurait déclaré que [traduction] « la défense des droits de la personne au Honduras est un métier dangereux parce que l'impunité règne toujours », et qu'il continuerait de lutter contre [traduction] « la corruption et l'impunité » (IPS 5 déc. 1996).

Le 8 novembre 1996, après avoir fait exploser une bombe dans le palais de justice de Tegucigalpa, un groupe jusque-là inconnu qui s'est fait connaître par le nom de CJ a émis un déclaration où il affirmait son intention de [traduction] « "supprimer" » six juges chargés des enquêtes sur la criminalité organisée (*LARR* 12 déc. 1996, 2). Le 5 octobre 1996, *Tiempo* a relaté qu'après l'explosion d'une bombe dans l'édifice de l'assemblée législative, le président Reina a déclaré que cet acte était l'oeuvre de terroristes qui s'opposaient à la [traduction] « révolution morale »[1], et que son gouvernement, quand il a amorcé les [traduction] « corrections », s'attendait bien à ce que les hommes inculpés de crimes [traduction] « contre-attaquent ». Le 3 octobre 1996, deux bombes ont explosé dans des laboratoires cliniques qui appartenaient à Ramón Custodio, président du CODEH (AFP 3 déc. 1996; AI 1997, 173-174). Ces explosions ont eu lieu à la suite de certaines déclarations faites par Custodio, déclarations qui imputaient aux forces armées la responsabilité d'autres récentes attaques à la bombe (AI 1997, 173, 74; voir également AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* s. d., 3).

Amnesty International signale que des organisations de défense des droits de la personne ainsi que le commissaire national aux droits de la personne ont été victimes d'intimidation et ont reçu des menaces de mort tout au long de l'année 1996 (1997). En outre, toujours selon la même source, un officier de la FUSEP qui faisait l'objet d'une enquête relativement à un meurtre a proféré des menaces de morts à l'endroit de deux procureurs en mars 1996 (*ibid.*).

Un juge, Roy Medina, a commencé à se déplacer sous la protection d'une escorte de [traduction] « 10 hommes » à la suite de deux incidents : d'abord, la cour où il siège s'est fait mitraillée et ensuite, une bande armée s'est présentée à sa maison de campagne (*The Economist* 6 avr. 1996). Medina était chargée de mener l'enquête sur le rôle de trois militaires — dont deux étaient à la retraite et un en service actif — dans [traduction] « l'enlèvement et la torture de six étudiants en 1982 » (*ibid.*). En octobre 1995, Medina a ordonné leur arrestation (AI *Human Rights Defenders in Central America: Honduras* s. d., 5). C'est la première fois que des militaires accusés de violations des droits de la personne soient contraints à subir un procès dans un tribunal civil (*Central America Update* 7-13 juin 1997). Medina a affirmé avoir reçu des menaces de mort et, en février 1996, Carlos Roberto Matute Torres, agent de la FUSEP chargé de protéger Medina, a été assassiné (*ibid.*).

5.2 Menaces contre des ex-militaires

Des organisations de défense des droits de la personne affirment qu'entre janvier et octobre 1996, des groupes paramilitaires ont tué 86 personnes soupçonnées d'avoir commis des crimes; les victimes comprendraient des ex-militaires qui avaient dans le passé participé à des disparitions (*LARR* 12 déc. 1996, 2). Selon ces organisations, il se peut que des officiers supérieurs des forces armées aient participé à ces assassinats dans le but de dissimuler leur propre rôle dans les crimes du passé en en écartant les témoins (*ibid.*). À la mi-juillet, le CODEH a affirmé [traduction] « qu'au moins 11 agents de police avaient été tués, vraisemblablement par des membres des forces armées honduriennes » (AFP 10 juill. 1996). En juin et en juillet 1996, selon Amnesty International et *Latin America Regional Reports*, au moins cinq anciens membres de la DNI ont trouvé la mort dans des circonstances suspectes qui ont amené certains à soupçonner qu'il s'agissait d'exécutions extrajudiciaires (AI 1997, 173-174; *LARR* 29 août 1996, 2). L'une des victimes abattues au mois de juin, Rene Orellana, devait témoigner au sujet d'un meurtre que des membres de la DNI auraient commis en 1994 (AI 1997, 173-174).

Selon *The Economist*, les forces armées ont participé au meurtre de plusieurs anciens membres du bataillon n^{o} 3-16 en octobre 1995; il s'agissait [traduction] « selon toute vraisemblance [...] de faire en sorte que ces derniers, ainsi que d'autres personnes, conservent le silence » (6 avr. 1996). Selon *Latin America Regional Reports*, le CODEH a conjuré les anciens membres du bataillon n^{o} 3-16 de s'exiler dans le but se mettre à l'abri d'éventuelles tentatives d'exécution commandées par des militaires désireux de supprimer toute preuve susceptible d'être admise contre eux (*LARR* 29 août 1996, 2). Le 9 mai 1997, *Central America Update* a signalé que les procureurs honduriens avaient reçu le témoignage écrit de quatre anciens membres du bataillon n^{o} 3-16, qui cherchaient asile au Canada (3-9 mai 1997). Le témoignage sera utilisé contre d'autres militaires poursuivies en justice pour avoir commis des violations des droits de la personne dans le passé. (*ibid.*).

À PROPOS DE CERTAINES SOURCES

Ruhl, Mark

Mark Ruhl est professeur de sciences politiques au Dickinson College (Carlisle, Pennsylvanie). Son domaine de spécialisation : les forces armées du Honduras. Il est l'auteur de nombreux ouvrages sur la politique et l'économie du Honduras.

Tony, Raymond

Raymond Tony, directeur exécutif du conseil national (américain) interreligieux de service pour les objecteurs de conscience (National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors — NISBCO), a collaboré avec des associations de défense des droits de la personne en Amérique latine qui s'occupent de la conscription forcée et des violations des droits de la personne au sein des forces armées. Il voyage souvent au Honduras et au Guatemala. Il est un des co-auteurs d'un chapitre du document *Human Rights Abuses in Military Service*, publié par l'association pour la prévention de la torture (Association for the Prevention of Torture).

RÉFÉRENCES

Agence France Press (AFP). 3 décembre 1996. « Bomb Found in Honduran Chief Prosecutor's Office Building ». (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 6 août 1996. « Honduran Human Rights Attorney Confirms Existence of Death Squads ». (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 10 juillet 1996. « 11 Police Killed, Presumably by Honduran Military: Human Rights Group ». (NEXIS)

Agence France Press (AFP). 27 mars 1996. « Grenade Hurled at Honduran President's Home, Army Denies Blame ». (NEXIS)

Amnesty International (AI). 1997. *Amnesty International Report 1997*. Londres : Amnesty International.

Amnesty International (AI). Sans date (s. d.). *Human Rights Defenders in Central America: Honduras*. Londres : Amnesty International. [Internet] <URL : http://www.amnesty.org/ailib/intcam/cemexico/honduras .htm>, [Internet] <URL: http://www.amnesty.org.html>[Date de consultation : 6 août 1997]

Amnesty International (AI). 19 octobre 1995. « Honduras: Amnesty International Welcomes the Steps Being Taken in Honduras to Bring to Justice Those Responsible For Past Human Rights Violations ». (AI Index : AMR 37/09/95). Londres : Amnesty International. [Internet] <URL : http://www. amnesty.org/news/1995/Honduras/95.10.19.txt>, [Internet] <URL : http://www.amnesty. org.html>[Date de consultation : 15 août 1997]

Boletí
Informativo. 24 juillet 1997. « Servicio militar voluntario y educativo continua vigente ». del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa : MDC. [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/cdh/970724.htm>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 7 août 1997]

Boletí
Informativo. 6 août 1997. « Presentaran decreto transitorio para taspaso de policia ». del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa : MDC. [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/cdh/970806.htm>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 7 août 1997]

Boletí
Informativo. 4 août 1997. « FFAA abrieron oficinas para velar por los derechos humanos ». del Comisionado Nacional de Humanos de Honduras. Tegucigalpa : MDC. [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/cdh/970804.htm>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 7 août 1997]

Canadian Churches Reporting on Latin America(*CCRLA*). ALERTA n°5 1996. « Honduras: An Unprecedented Prosecution Threatens to Crack The Wall of Impunity ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 10 juillet 1997. « Security Forces Come Under Attack ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 8 mai 1997. « Honduras: Escalating Voilence ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 24 avril 1997. « Army to Head Civil Police ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 10 janvier 1997. « Transfer of Police from Military to Civil Power Ratified ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 21 novembre 1996. « Demilitarization Runs Into Problems ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 14 novembre 1996. « Unknown Bombers Strike Again ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 10 octobre 1996. « Honduras: Hard Times For The Military ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 8 août 1996. « Internal Tensions in the Military ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 25 juillet 1996. « Military Complains of Persecution by Civilian Courts ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 30 mai 1996. « Honduras: Demilitarizing the Police ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 29 février 1996. « Military Forced Onto the Defensive ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 14 juillet 1995. « Desertion Problems for Honduran Armed Forces ». (*Central America NewsPak* [Austin], 10-23 juill. 1995, vol. 10, n°12, p. 8)

Central America Report[Ville de Guatemala]. 30 juin 1995. « Honduras: Armed Forces Inc.: Making Money Not War ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 26 mai 1995. « Honduras: Policing the Crime Wave ».

Central America Report[Ville de Guatemala]. 21 avril 1995. « Peacetime Draft Abolished ».

Central America Update. 1er-8 août 1997. « Billy Joya Found in Spain ». [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/970808.txt>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 20 août 1997]

Central America Update. 26 juillet-1er août 1997. « Briefs: Honduras ». [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/970801.htm#Briefs>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 12 août 1997]

Central America Update. 28 juin-4 juillet 1997. « Honduras: Civil-Military Friction Continues ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/970704.txt>

Central America Update. 14-20 juin 1997. « Honduras: Civil-Military Tension ».

Central America Update. 7-13 juin 1997. « Honduras: Military Fugitives on Payroll ». [Internet] <URL : http://www.cipoline.org/979613.htm#1>, [Internet] <URL : http://www.cipoline.org>[Date de consultation : 6 août 1997]

Central America Update. 31 mai-6 juin 1997. « Briefs: Honduras ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/970606.htm#Briefs>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/>, [Date de consultation : 6 août 1997]

Central America Update. 24-30 mai 1997. « Briefs: Honduras ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip /970530.htm#Briefs>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/>, [Date de consultation : 6 août 1997]

Central America Update. 17-23 mai 1997. « Briefs: Honduras ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip /970523.htm#Briefs>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/>, [Date de consultation : 6 août 1997]

Central America Update. 10-16 mai 1997. « Honduras Police Reform ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip /970516.htm>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/>, [Date de consultation : 6 août 1997]

Central America Update. 3-9 mai 1997. « Briefs: Honduras ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/970509.htm#Briefs>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/, [Date de consultation : 6 August 1997]

Central America Update. 26 avril-2 mai 1997. « Honduran Military Fights Crime ». [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/970502.htm#1>, [Internet] <URL : http://www.us.net/cip/970502.htm#1>[Date de consultation : 6 août 1997]

Country Reports on Human Rights Practices for 1996. 1997. Département d'État des États-Unis. Washington, DC : United States Government Printing Office.

Country Reports on Human Rights Practices for 1995. 1996. Département d'État des États-Unis. Washington, DC : United States Government Printing Office.

Country Reports on Human Rights Practices for 1994. 1995. Département d'État des États-Unis. Washinton, DC : United States Government Printing Office.

The Economist[Londres]. 6 avril 1996. « Honduras: Wanted Men ». (NEXIS)

El Periđico de Honduras. 27 février 1996. « Honduras: Military Head Comments on "Financial Crisis" » (WNC)

Houston Chronicle.28 janvier 1994. « New President of Honduras Vows Reforms ». (*Central America NewsPak* [Austin], 24 janv.-6 févr. 1994, vol. 8, no26, p. 9)

Houston Chronicle. 8 décembre 1995. « Atrocities not Forgotten by Civilians who Seek Suspects in Honduran Army ». (*Central America NewsPak* [Austin], p. 9)

Human Rights Watch (HRW). Décembre 1996. *Human Rights Watch World Report 1997: Events of 1996*. New York : Human Rights Watch.

Inter Press Service (IPS). 4 juillet 1997. « Arrest of Military Intelligence Chief Ordered ». (*Central America NewsPak* [Austin], 7-20 juill. 1997)

Inter Press Service (IPS). 7 mai 1997. « Protests Shake Government ». (*Central America NewsPak* [Austin], 28 avril-11 mai 1997)

Inter Press Service (IPS). 8 avril 1997. « Honduras-Human Rights: A Deal on Transfer of Police Power? » (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 4 avril 1997. « COFADEH Announces Plan to Murder Humanitarian Leader ». (*Central America NewsPak* [Austin], 31 mars-13 avril 1997, Vol.12, n°5, p. 9)

Inter Press Service (IPS). 14 mars 1997. « Alleged Bribe to Grant Soldiers Amnesty Denounced ». (*Central America NewsPak* [Austin], 17-30 mars 1997)

Inter Press Service (IPS). 21 janvier 1997. « Honduras: The Army Wants You! » (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 18 décembre 1996. « Reina Wins Fresh Battle Over Military ». (*Central America NewsPak* [Austin], 9-22 déc. 1996, Vol.11, n°23, p. 10)

Inter Press Service (IPS). 12 décembre 1996. « Military Business is Big Business ». (*Central America NewsPak* [Austin], 9-22 déc. 1996, vol. 11, n°23, p. 8)

Inter Press Service (IPS). 5 décembre 1996. « Honduras: Human Rights Activism a High Risk Job ». (NEXIS)

Inter Press Service (IPS). 19 août 1995. « "We Will Not Forgive and Forget", President Says ». (*Central America NewsPak* [Austin], 7 août-20 août 1995, vol. 10, n°14, p. 9)

Journal of Interamerican Studies & World Affairs (JISWA)[Miami]. Printemps 1996. J. Mark Ruhl. « Redefining Civil-Military Relations in Honduras ». North South Center Press : University of Miami.

Lapper, Richard and Painter, James. 1985. *Honduras: State for Sale*. Londres : Latin American Bureau.

Latinamerica Press [Lima]. 19 juin 1997. « Honduras: Harsh Measures to Control Crime ».

Latinamerica Press [Lima]. 1er mai 1997. « Aid to Fight Crime ».

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[Londres]. 12 décembre 1996. « Paramilitaries Behind Crime Wave ».

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[Londres]. 29 août 1996. « Hung Plays Down "Plot" to Oust Him ».

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[Londres]. 4 avril 1996. « Reina Defiant Over Defence Minister ».

Latin American Regional Reports (LARR): Carribean & Central America Report[Londres]. 9 novembre 1995. « Police

in Losing Battle With Gangs; Reforms Urgently Needed as Armed Criminals Take Control ».

Latin American Weekly Report (LAWR)[Londres]. 29 avril 1997. « Violence & Law: Entire Community Held Hostage; Spiralling Crime Prompts Call for Tough Action ».

Latin American Weekly Report (LAWR)[Londres]. 4 mars 1997. « Honduras: Corruption ».

Los Angeles Times. 18 décembre 1993. « Honduran President Faces Battle With His Own Military ». (*Central America Newspak*[Austin], 27 déc.-9 janv. 1994, vol. 8, n°24, p. 6)

La Nació[San José]. 15 octobre 1996. « CODEH Says Control Over Military Lost ». (WNC)

La Nació[San José]. 6 octobre 1996. « CODEH blames Military for Bombings ». (WNC)

La Nació[San José]. 25 août 1995. « Hondurans Afraid of Military Coup ». (*Central America NewsPak* [Austin], 21 août-3 sept., 1995, vol. 10, n°15, p. 10)

La Nació[San José]. 14 août 1995. « Military Defends The Dirty War ». (*Central America NewsPak* [Austin], 7-20 août, 1995, vol. 10, n°14, p. 8)

The National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO) [Washington]. Octobre 1996. « Democracy or Deception?: The Future of Military Service in Honduras ».

The New York Times.30 novembre 1993. « New Leader Facing Entrenched Elites ». (*Central America NewsPak* [Austin], 29 nov.-12 déc. 1993, vol. 8, n°22, p. 9)

Norsworthy, Kent et Barry, Tom. 1993. *Inside Honduras*. Albuquerque : The Inter-Hemispheric Education Resource Center.

Ruhl, Mark. Professeur de sciences politiques. Dickinson College, Carlisle. 12 août 1997. Entretien téléphonique.

San Francisco Chronicle. 19 août 1995. « For Youth of Honduras, Military Career ». (*Central America NewsPak* [Austin], 21 août-3 sept., 1995, vol. 10, n°15, p. 10)

Schooley, Helen. 1987. *Conflict in Central America*. Chicago : St. James Press.

Tiempo. [San Pedro Sula, en espagnol]. 9 mai 1997. « Human Rights Committee Says Military Behind Kidnappings ». (FBIS-LAT-97-129 9 mai 1997/WNC)

Tiempo. 25 février 1997. « Report on Bombings in San Pedro Sula ». (FBIS-LAT-97-039 25 févr. 1997/WNC)

Tiempo. 18 décembre 1996. « Amendment Clears Way for Civilian Police ». (FBIS-LAT-97-013 18 déc. 1996/WNC)

Tiempo. 5 octobre 1996. « President Reina Comments on Bombings, Alleged Culprits ». (FBIS-TOT-96-026 5 oct. 1996/WNC)

Tiempo. 2 août 1996. « Death File of Former Intelligence Unit to be Confiscated ». (BBC Summary 6 août 1996/NEXIS)

Tony, Raymond. Directeur du National Interreligious Service Board for Conscientious Objectors (NISBCO), Washington. 20 août 1997. Entretien téléphonique.

La Tribuna[Tegucigalpa, en espagnol]. 28 mai 1997. « Honduras: CODEH Reports on Continued Executions,

Criticizes Reina ». (FBIS-LAT-97-153 2 juin 1997/WNC)

La Tribuna[Tegucigalpa, en espagnol]. 7 février 1996. « Honduran Armed Forces Chief: Military Not in Power ». (FBIS-LAT-96-029 7 févr. 1996/WNC)

NOTE EN FIN DE DOCUMENT :

1. Par « révolution morale » on entend l'engagement pris par Reina, après son accession à la présidence en 1994, de supprimer l'impunité et la corruption et d'amener devant les tribunaux ceux qui avaient été responsables de violations des droits de la personne dans le passé (*LARR* 9 déc. 1993, 1; AFP 27 mars 1996).

Tous droits réservés Commission de l'immigration et du statut de réfugié 1999.
Dernière mise à jour 1999-12-09

Canada